

СТЕНОГРАММА
очередного заседания Ярославской областной Думы
седьмого созыва

28 июня 2022 года

Боровицкий М.В. – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Уважаемые коллеги, у нас сегодня с утра сайт Думы подвергся хакерским атакам. Блокировали возможность трансляции. Сохраняется возможность через YouTube смотреть заседание Думы. Все необходимые шаги со своей стороны в этом отношении предприняты, поэтому будем надеяться, что изменения произойдут. Сайт заблокирован с Украинской тематикой, поэтому какое-то время потребуется для того, чтобы ее восстановить. Поэтому, возможна в этом смысле проблематика у нас сегодня в работе будет. Прошу к этому отнестись с пониманием.

Коллеги, что касается рабочих мест у коллег-депутатов, я прошу посмотреть возможность быстро устранить его.

Уважаемые коллеги, у нас зарегистрировалось 35 депутатов. Дума правомочна начать свою работу.

На заседание приглашены и присутствуют: заместители Губернатора, заместители Председателя Правительства, руководители федеральных служб и подразделений, средства массовой информации.

Нам необходимо утвердить повестку дня. Я вижу, Сергей Равильевич, по процедуре?

Хабибулин С.Р.

Да нет, я хотел... А всё вот уже. А то я смотрю, у нас президиум подопустел. А смотрю – подходят потихоньку. Губернатор, хотел спросить, будет или не будет сегодня?

Боровицкий М.В.

Не будет сегодня.

Хабибулин С.Р.

Не будет. Ясно. Вроде как у него выборы впереди, а он не приходит к депутатам. Ну, ладно.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, на необходимо утвердить повестку заседания Думы. Кто за то, чтобы принять за основу, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, какие есть добавления, изменения к проекту повестки дня? Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

Осипов И.В.

Уважаемый Михаил Васильевич, вопросы 4 и 7 предлагаю поменять местами в связи с необходимостью докладчика по 7 вопросу участвовать в федеральном селекторном совещании и для того, чтобы мы могли заместителя Председателя Правительства Молчанова освободить чуть раньше. Готов вопросы комитета поменять местами. 4-й и 7-й.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Так, пожалуйста, Бирук Николай Иванович.

Бирук Н.И.

Уважаемые коллеги, прошу включить дополнительно в повестку дня вопрос «О проекте закона Ярославской области «О перераспределении между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», внесенный временно исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области Евраевым Михаилом Яковлевичем. Также, уважаемые коллеги, прошу поставить этот вопрос пятым.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу поддержать предложение о включении дополнительных вопросов:

1. О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», внесенный временно исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области Евраевым, и рассмотреть его шестым вопросом.

2. О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3¹ Закона Ярославской области «О налоге на имущество организаций

в Ярославской области», внесенный исполняющим обязанности Главы городского округа город Рыбинск Шульдиной.

Оба вопроса рассмотрены у нас на заседании комитета 27 июня.

Боровицкий М.В.

Филимендииков Юрий Александрович.

Филимендииков Ю.А.

Уважаемые коллеги, доброе утро. Прошу включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» и рассмотреть его следующим после рассмотрения Закона Ярославской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования». Сейчас он идет под № 6.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Спасибо. Выступление в конце заседания. И у меня по ведению, Михаил Васильевич. Я вот обращал внимание не раз уже за почти 4 года. Когда нажимаешь на кнопку выступления, и если у тебя моргает лампочка, то, соответственно, ты следующий. А здесь она у меня моргает уже 3 минуты, но всем дают выступить, а я как-то получается в конце. Может, все-таки, по порядку будем идти?

Боровицкий М.В.

Ну, не совсем в конце. После вас еще целый список. Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемый Михаил Васильевич, на комитете по социальной, демографической политике было принято решение заслушать информацию о вынужденных переселенцах беженцах из Донецкой и Луганской Республик. Я вот его не вижу. На Совете Думы я говорила об этом, о том, чтобы информация была предоставлена, но почему-то не вижу в перечне вопросов.

Боровицкий М.В.

Мы за нее проголосуем.

Ушакова Л.Ю.

А, давайте проголосуем.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемый Михаил Васильевич, прошу предоставить в конце заседания слово.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Уважаемые коллеги, все предложения прозвучали. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять предложение Осипова Ильи Владимировича – вопрос № 7 рассмотреть четвертым, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, есть предложение поставить предложения на голосование то, что озвучено было Николаем Ивановичем Бируком, Александром Германовичем Гончаровым и Филимендиковым Юрием Александровичем. Нет возражений? И, соответственно, в очередности, которая была предложена коллегами-депутатами. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, прозвучало предложение. Правительство области готово предоставить информацию. Поэтому, кто за то, чтобы предоставить информацию о пребывании в Ярославской области вынужденных покинуть территорию Украины, Донецкой Республики и Луганской Народной Республики в конце заседания, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, прежде чем приступить к рассмотрению вопросов, я бы хотел, чтобы мы поздравили сегодня Никешина Михаила Валентиновича с Днем рождения. У него красивая дата. Пожелать ему счастья, здоровья и успехов в работе в Ярославской областной Думе. Давайте его аплодисментами наградим (Аплодисменты).

Коллеги, переходим к рассмотрению вопросов. Слово *«О досрочном прекращении полномочий депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва Фомичева Р.Ю.»* предоставляется Киселеву Александру Сергеевичу – заместителю председателя комитета. Пожалуйста, Александр Сергеевич.

Киселев А.С.

Спасибо, уважаемые коллеги. Комитет по депутатской деятельности своим решением от 24 июня сего года рекомендует Ярославской областной Думе досрочно прекратить полномочия депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва Фомичева Романа Юрьевича с 24 мая 2022 года в связи со вступлением в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда.

Боровицкий М.В.

К Александру Сергеевичу вопросы? Нет. По проекту постановления возникают вопросы? Предложения? Принять. Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению второго вопроса. Слово (*«О назначении на должность мирового судьи в Ярославской области»*) предоставляется Афанасьеву Александру Валерьевичу – начальнику Управления Судебного департамента в Ярославской области. Пожалуйста, Александр Валерьевич.

Афанасьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Ярославской области

Уважаемый Председатель, уважаемые депутаты, на должность мирового судьи судебного участка № 2 Красноперекоского судебного района г. Ярославля представляется Ширинова Эльмира Рзахановна. Эльмира Рзахановна 1992 года рождения, гражданка Российской Федерации. Имеет стаж работы по юридической профессии, необходимой для назначения на должность судьи, 7 лет 11 месяцев. В отношении кандидата осуществлены проверочные мероприятия. Информации, препятствующей назначению кандидата на должность мирового судьи, не поступало. В настоящее время кандидат работает помощником судьи Заволжского районного суда города Ярославля. 9 июня Ширинова Эльмира Рзахановна успешно прошла квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получила рекомендацию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Красноперекоского судебного района г. Ярославля на трехлетний срок полномочий.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Валерьевичу? Нет вопросов? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы назначить Ширинову Эльмиру Рзахановну на должность мирового судьи в Красноперекоский судебный район города Ярославля на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Александр Валерьевич.

По третьему вопросу (*«Об избрании заместителя председателя комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию»*) слово предоставляется Киселеву Александру Сергеевичу – заместителю председателя комитета.

Киселев А.С.

Комитет по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике решением от 24 июня 2022 года предложил проект решения о том, что кандидатура депутата Ярославской областной Думы Лобановой Ирины Валерьевны, претендующей на замещение вакантной должности заместителя председателя комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию, соответствует требованиям Регламента Ярославской областной Думы.

И второе: рекомендовать Ярославской областной Думе рассмотреть вопрос об избрании заместителя председателя комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию.

Боровицкий М.В.

К Александру Сергеевичу возникают вопросы? Нет. Слово от комитета по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию предоставляется Щенникову Андрею Николаевичу – председателю комитета. Пожалуйста.

Щенников А.Н.

Добрый день, уважаемые коллеги. Комитет решил: рекомендовать Ярославской областной Думе избрать депутата Ярославской областной Думы Лобанову Ирину Валерьевну на должность заместителя председателя комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию, направить настоящее решение в комитет Ярославской областной Думы по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике. Прошу поддержать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

К Андрею Николаевичу возникают вопросы? Нет. К Ирине Валерьевне? Тоже нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы избрать заместителем председателя комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию Лобанову Ирину Валерьевну, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Ирина Валерьевна, поздравляем вас с назначением, желаем успешной работы.

Уважаемые коллеги, по четвертому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О перечне документов, подтверждающих соответствие земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на котором расположен гараж, условиям для предоставления указанного земельного участка гражданину, использующему гараж, в собственность бесплатно»*) слово предоставляется Молчанову Артему Владимировичу – заместителю Председателя Правительства Ярославской области. Пожалуйста, Артем Владимирович.

Это седьмой вопрос, который мы перенесли.

Молчанов А.В. – заместитель Председателя Правительства Ярославской области

Уважаемые депутаты, проект закона подготовлен в целях реализации на территории Ярославской области Федерального закона № 79-ФЗ. Это так называемый закон о гаражной амнистии.

Напомню, что по закону о гаражной амнистии, который вступил в силу с 1 сентября 2021 года, граждане, которые используют гаражи, имеют право на получение в собственность бесплатно земельных участках. Речь идет о капитальных гаражах, которые являются капитальными объектами недвижимости. Такое право предоставлено в срок до 1 сентября 2026 года. В целом закон о гаражной амнистии на территории Ярославской области реализуется. Законом предусмотрены определенные документы, которые необходимо предоставить для реализации этого права. Речь идет о предоставлении земельного участка; речь идет о техническом паспорте на объект (на гараж); речь идет о документах подключения к электрическим сетям. Как показала практика реализации данного закона, перечень, который предусмотрен Федеральным законом, может быть расширен и требует расширения. Мы провели работу с нашими коллегами в муниципальных образованиях, провели работу с гаражными кооперативами и считаем, что в данном случае перечень таких документов может быть расширен (и такое право предоставлено нам Федеральным законом), может быть расширен в связи с возможностью дополнительной реализацией этого права. Перечень указан в проекте закона: это и

документы, которые подтверждают уплату членских взносов гаражному кооперативу; выданные гаражным кооперативом членские книжки; это документы, которые подтверждают разрешение на ввод гаража в эксплуатацию; это документы, которые подтверждают решение о присвоении адреса гаражу. Я не буду весь перечень перечислять, но эти документы говорят о добросовестности приобретения данного объекта и добросовестности использования объекта недвижимости – гаража – конкретным гражданином.

Принятие этого закона, по нашему мнению, повлечет за собой расширение возможностей реализации права на гаражную амнистию на территории Ярославской области, удовлетворение всех заявлений добросовестных владельцев капитальных гаражей на предоставление в собственность бесплатно земельных участков и будет способствовать стабильности имущественных отношений. Просим поддержать принятие законопроекта в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

Коллеги, вопросы к Артему Владимировичу возникают? Хабибулин Сергей Равильевич. Вы первый нажали на кнопку.

Хабибулин С.Р.

Да, я видел, у меня горела лампочка. Спасибо. Артем Владимирович, я просто, знаете, когда вот сейчас идет амнистия, это очень отлично и хорошо. Я просто хотел бы вас обратить внимание. Вы, как заместитель, курирующий Переславль-Залесский городской округ, на данном этапе вот сейчас именно вот в эти минуты на историческом месте на берегу Плещеева озера началась застройка (опять незаконная, я считаю) домами и уже начали возводить дома, опять роют землю, и по Переславлю-Залесскому идет шквал. Пожалуйста, обращение о том, что это люди возмущаются. Пожалуйста, обратите на это внимание. Спасибо.

Молчанов А.В.

Конечно, обязательно обращаю внимание и вам расскажу.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, пожалуйста, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Артем Владимирович, идея, конечно, хорошая, закон хороший, мы этот закон поддержим. Но хочу сказать, что он, наверное, опоздал лет, наверное, на 5 на 6. Если вы помните, именно в этот период времени вот в недалеком прошлом активно шли, скажем так, «гаражные баталии», когда целые гаражные кооперативы сносились и вместо них строились, сейчас появляются вот высотные дома и так далее, и тому подобное. То, что он появился с опозданием, но появился, хорошо, наверное. Но несколько вопросов. Капитальное строение – это гараж, который построен из кирпича или все-таки любой гараж, который стоит на фундаменте и так далее? Чтоб понятие иметь.

Молчанов А.В.

Есть технические правила. Они определяются Ростехинвентаризацией. И капитальный объект – это объект, который имеет фундамент, который имеет капитальные стены и неотъемлемо связан с земельным участком. Поэтому, если упростить ответ, то это, как минимум и обязательно, это наличие фундамента, любого фундамента, который закрепляет данный объект с земельным участком.

Мардалиев Э.Я.

Вот я и сказал, что железный гараж, который стоит на фундаменте, это является объектом капитального строительства? На него распространяется так называемая гаражная амнистия или не распространяется?

Молчанов А.В.

Недвижимое имущество и наличие фундамента в данном случае является признаком отнесения объекта к недвижимости.

Мардалиев Э.Я.

И еще один вопрос. Вот тот перечень документов, который необходим для того, чтобы узаконить окончательно свои гаражи. Людей обычно, вот гаражи, которые стоят, они стоят, наверное, уже лет по 30, по 35. Обычно, это ветераны войны, когда получали, ветераны труда, может быть и так далее, которые располагаются, может быть, даже где-то недалеко от места их проживания. И основная-то проблема, с которой люди ко мне обращались, когда их пытались снести (гаражи имеется в виду), были как раз таки в том, что те документы, которые у них были на руках, в связи с возрастом они были утеряны. А в архивах никаких документов нет. Сейчас мы рассматриваем период до 2004 года. Архивные-то данные по гаражам как-то сохраняются где-то? Что, какие решения принимались, когда выделялось данному человеку данное место под гараж, на каких основаниях и так далее? Неужели в архиве этих данных нету?

Молчанов А.В.

Вы знаете, есть случаи, когда в архиве документы о предоставлении участка отсутствуют, но, например, есть решение муниципалитета о присвоении адреса этому объекту. Мы понимаем, что данный документ, он, во-первых, текущего характера, этот документ находится в текущем, действующем положении, и он может быть запрошен органами местного самоуправления. Я отдельно просто его выделяю, потому что, мне кажется, этот документ очень такой важный вопрос, который даже снимает необходимость поиска, изучения, исследования вот этих архивных документов и лишних запросов. Потому что, если в свое время администрация поселения, муниципалитета приняла решение присвоить адрес объекту капитального строительства, выписка или справка из этого документа будет подтверждать добросовестность того, что объект действительно был построен, и он действительно

добросовестно используется на протяжении длительного периода времени. Это позволит само по себе, наличие только этого документа, если мы примем этот закон области, позволит принять решение о предоставлении земельного участка и его уже в последующем оформлении всех отношений в Росреестре и регистрации прав. И по каждому отдельному документу также могу пояснить. Одна из задач принятия этого закона, это вот снять эту необходимость, потребность исследования, поиска документов, которые действительно могут быть просто утрачены, но есть другие документы официальные, которые подтверждают это право.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич, пожалуйста, ваш вопрос.

Бобков В.С.

Спасибо. Артем Владимирович, у меня поконкретней вопрос. У нас есть поселок Пятовское, это Дзержинский район, он граничит с Ленинским районом. Там большое количество именно капитальных гаражей – ГСК. Но истории, вот обращаются люди, доходит до смешного. То соседний гараж бессрочно безвозмездно и бесплатно, их там, допустим, комплекс 100 или 60 гаражей (соответствующие документы есть), а рядышком люди собирают 750 тысяч, платят в год. Их тоже 150, допустим, но председатель документы потерял или председателя нет. Хотя, гаражи даже не отличаются и строились, наверное, в одно и то же время. Вопросы земельные, пограничные, подскажите, кто куратор с Правительства, кто, может, будет возможность, более короткий путь найти с соответствующими, с председателем ГСК, с документами существующими подойти и разобраться финально, чтобы не было смешной такой истории – кто-то безвозмездно, бесплатно, рядом идентичный гараж – 750 тысяч они собирают. Вот кто куратор, к кому подходить, кому писать?

Молчанов А.В.

Спасибо вам за вопрос. Действительно, принятие закона очень сильно упростит и снимет нагрузку, по нашему мнению, вот этого поиска-оформления документов, но, конечно, спорные истории будут оставаться. И тот пример, который вы приводите, он на практике есть, и наша задача, конечно, в этих историях разбираться с каждым конкретным случаем. Я могу сказать, что в рамках Правительства этот вопрос буду курировать я, поэтому либо мы с вами встретимся, либо на личном приеме повстречаемся уже с документами с самими заявителями – собственниками гаражей. А в структуре Правительства области этим вопросом занимается и будет заниматься департамент имущественных и земельных отношений.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Коллеги, добрый день. Артем Владимирович, я понимаю, речь идет о капитально построенных гаражах. Мы сами с вами видим в городах везде почти на каждой улице, в каждом дворе стоят железные гаражи. То, что тут Эльхан Яварович говорил о том, что там инвалидам, ветеранам в одно время выделяли. Как с ними быть? Их по истечении n-ного срока будут массово вывозить куда-то на свалку или что с ними? как быть? Потому что у людей вместо этих гаражей построить капитальные гаражи нет средств. Как быть-то в этом случае?

Молчанов А.В.

Спасибо. Спасибо вам за вопрос. Действительно, мы сегодня рассматриваем только часть вопроса, то, что касается капитальных гаражей, это узаконивание, такая гаражная амнистия, так этот федеральный закон называется.

Но есть и вторая составляющая, когда мы говорим про временные объекты, которые не капитальные гаражи. И в рамках федерального закона, который предусматривает переходное положение, Временное Положение Земельного кодекса на действующий период предусмотрена возможность и право предоставления без проведения торгов земельных участков для размещения временных гаражей.

Сейчас прорабатывается документ в виде постановления Правительства Ярославской области, в котором должен быть определен, во-первых, порядок формирования схем. То есть такие гаражи не должны появляться хаотично. Они должны появляться в рамках схем. Схемы такие должны утверждаться органами местного самоуправления.

Во-первых, порядок формирования схемы. В схеме будет четко определено, где могут располагаться гаражи, по каким правилам, какие основания отказа предоставления земельного участка без проведения торгов должны быть предусмотрены и их исчерпывающий перечень.

Второе, что важно, федеральным законом, устанавливающим такой переходный период, и проектом постановления Правительства, который сейчас проходит согласование, предусмотрено обязательное условие о том, что земельные участки под такие временные объекты для категорий инвалидов предоставляются бесплатно. Они предоставляются в пользование (не в собственность, поскольку это временный объект), но в пользование предоставляются для категорий инвалидов бесплатно.

Документ проходит сейчас обсуждение, согласование и после его принятия я готов буду доложить о том, как это направление работает, тоже урегулировано на территории Ярославской области.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Есть вторая часть этого вопроса. Те инвалиды, которым 20-30 лет назад давали эти гаражи, их сегодня нет, к сожалению. Но вот кто-то, допустим, из членов семьи на данный момент по наследству, не по наследству по накатанной используют эти гаражи. И как в этом случае быть? Они массово будут сноситься или им такое же право как-то будет представляться? Как в таком случае быть? Вопрос сложный, конечно.

Молчанов А.В.

Совершенно правы, потому что это не простой вопрос. И в том числе с точки зрения вот обсуждения права, использования права, потому что это исключения. Мы понимаем, что это исключение направлено на благую цель, потому что, действительно, такие потребности есть, они были всегда, и во все времена, когда есть автомобиль у инвалида, он должен иметь возможность разместить рядом со своим домом, пускай временный, гараж для хранения этого автомобиля. Это правильно и, на мой взгляд, здесь абсолютно ничего не меняется, нужно это поддерживать. Но вы совершенно правы, здесь нужно поставить вопрос контроля такого использования. Потому что случаи такие есть и здесь нужно их выявлять и нужно, конечно, в таком случае прекращать право, когда гараж используется совершенно не по назначению. Когда он уже давно используется просто для других целей или для коммерческих целей он используется и никакого отношения к тому инвалиду, для которого была адресно эта помощь предоставлена, не имеет. Вот здесь два пути и вопрос контроля для нас очень, тоже важно, сейчас стоит в прописании в этом Порядке, в этой схеме, потому что говорить о каком-то массовом сносе или изъятии этих земельных участков ни в коем случае нельзя. Но адресный подход и изучение ситуации, и контроль ситуации, конечно, должен быть. Нельзя допустить использования этого права, скажем так, со злоупотреблением.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста, ваш вопрос.

Тедеев И.Р.

Я коротенько просто, раз уж дискуссия зашла, вы знаете, я там закон готовил. Я бы хотел заметить: при разработке этого закона, чтобы повнимательнее отнестись именно к возможному получению бесплатной аренды на размещение гаражей для инвалидов и определенных категорий граждан, но обязательно предусмотреть, чтобы проверялось, есть ли право владения транспортным средством у этих граждан, потому что зачастую бывает, у нас оформляют на родителей машины, соответственно, потом пользуются. Вот просто это дополнение хотел сделать.

Боровицкий М.В.

Слово от комитета по экономической политике предоставляется Осипову Илье Владимировичу – председателю комитета.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, комитет внимательно разобрал законопроект. Мы обращаем внимание, что все-таки речь идет именно о гаражной амнистии. Это не означает вопросы, связанные с инвалидами, с временными сооружениями, это все-таки сооружения капитального характера, и те случаи, когда люди из-за действий Земельного кодекса, который введен в 2005 году, не смогли узаконить свои постройки, не смогли узаконить на протяжении уже 17 лет. И для того, чтобы все круги судебных издержек им не проходить, хотя такое право у них всегда было и остается, мы с вами расширяем критерии. Семь критериев вводим дополнительно к федеральному закону. Поэтому это упрощает жизнь людей, это решение для людей, как и просит нас принимать их Губернатор, поэтому комитет предлагает поддержать законопроект в двух чтениях. И от фракции добавлю, что однозначно мы будем поддерживать этот законопроект, потому что, еще раз повторюсь, это решение для людей. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Илье Владимировичу. Нет. Коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, профильный комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению пятого, дополнительного вопроса. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О перераспределении между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»* предоставляется Черемных Татьяне Николаевне – директору департамента транспорта Ярославской области. Пожалуйста, Татьяна Николаевна

Черемных Т.Н. – директор департамента транспорта Ярославской области

Добрый день, уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты! Разрешите представить информацию к проекту закона «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом». В настоящий момент транспортная система города Ярославля представлена 19 транспортными организациями, которые обслуживают 84 маршрута регулярных перевозок автобусных маршрутов, 7 троллейбусных маршрутов, 4 трамвайных маршрута и общий объем перевозок в год составляет 84,2 миллиона пассажиров.

Стоит отметить, что в настоящее время система организации транспортного обслуживания в городе Ярославле не отвечает современным требованиям надежности, безопасности и комфорта и вызывает справедливые нарекания граждан. Так, пассажиры не удовлетворены состоянием подвижного состава (стоит отметить, что его средний возраст составляет 7,2 года – это в отношении автобусов), несоблюдением расписания движения, недостаточной вместимостью транспортных средств. Статистика аварийности на общественном транспорте за 5 месяцев текущего года показывает, что основная доля ДТП с пострадавшим по вине водителя автобусом (89,5 %) совершена именно в областном центре. Перевозчики ставят во главу угла гонку за пассажирами и, как следствие, привлечение прибыли и не уделяют должного внимания безопасности дорожного движения.

Мы провели анализ существующей транспортной системы и приняли решение о необходимости ее комплексной модернизации. Проект концепции модернизации транспортного обслуживания населения предусматривает новый уровень качества транспортного обслуживания, повышение безопасности пассажирских перевозок, снижение уровня дублирования маршрутов, сокращение количества транспортных средств за счет увеличения их вместимости, снижение уровня загрузки городской дорожной сети, повышение скорости движения и сокращение времени в пути, цифровизацию пассажирских перевозок, единое стилистическое оформление автобусов и последующую модернизацию трамвайной системы города Ярославля.

Проект предусматривает консолидацию полномочий в сфере транспортного обслуживания населения на региональный уровень, и перед Правительством стоит задача по обеспечению нового уровня качества, обеспечению безопасных перевозок, а главное – доступных для маломобильных граждан и граждан льготных категорий. В связи с изложенным предлагаем к рассмотрению настоящий проект закона. Отметим, что в настоящий момент организатором перевозок по муниципальным маршрутам города Ярославля является мэрия города Ярославля, по межмуниципальным маршрутам, обеспечивающим транспортное обслуживание Ярославского района, – непосредственно Правительство Ярославской области в лице департамента транспор-

та. Цель закона – это сформировать единый подход к нормативному регулированию сферы пассажирских перевозок, и как раз данный проект предлагает консолидировать полномочия по муниципальным и межмуниципальным маршрутам на уровень области.

К транспортным средствам предлагается предъявлять следующие требования:

- транспортные средства должны быть комфортные, оборудованные системами кондиционирования воздуха, современные, с информационным табло, звуковым, буквенным информированием, подключены в обязательном порядке к системе навигационного контроля;

- транспортные средства также должны быть экологичные, самых современных стандартов (или дизельные Евро-5, или же работающие на газомоторном топливе), доступные (низкопольные для маломобильных пассажиров) и, естественно, безопасные (соответствующие требованиям технических регламентов);

- оснащению транспортных средств предлагается уделить тоже особое внимание. Это должна быть автоматизированная система оплаты самыми современными способами, включая наличные, банковские, транспортные, социальные карты, мобильные приложения;

- система контроля топлива, тахографического контроля;

- система видеонаблюдения, автоматизированная система подсчета пассажиропотока, система навигации и информирования пассажиров.

На следующем слайде представлена организационная модель реализации закона, которая включает предложения по созданию единого центра управления транспортной работой – это ГКУ «Организатор перевозок Ярославской области», который будет осуществлять функции заказчика и контролера исполнения государственных контрактов, формирование маршрутной сети и условий государственных контрактов. Также будет осуществлять администрирование доходов от платы за проезд и осуществлять контроль за их сбором. Также в структуру включается оператор единой автоматизированной системы управления транспортом общего пользования на базе существующего ГБУ «Яроблтранском», который будет осуществлять технический контроль исполнения государственных контрактов, внедрение и сопровождение всех информационных систем на транспорте. И, конечно, перевозчики, которые будут определены по итогам конкурентных процедур.

В рамках реализации закона также предлагается пересмотреть подход к организации взаимодействия между организатором перевозок и перевозчиками путем перехода на систему брутто-контрактов, так называемых, которые предполагают поступление платы за проезд пассажиров не перевозчикам, а в областной бюджет Ярославской области. Применение данного механизма позволит обеспечить исполнение условий государственных контрактов, минимизировать участие водителей в сборе провозной платы, а значит – повысить безопасность дорожного движения и обеспечить четкое исполнение расписания вне зависимости от загрузки подвижного состава.

Как сейчас мы знаем, что очень сильно зависит исполнение расписания именно от часов пик и от большого количества пассажиров в те периоды. По системе брутто-контрактов можно установить жесткие требования к их исполнению вне зависимости от объема пассажиров, обеспечить четкое исполнение расписания.

Что касается структуры финансирования, она представлена на слайде, в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств ГКУ «Организатор перевозок» будет осуществлять оплату фактически выполненной транспортной работы, исходя из стоимости одного километра пути. Плата же от пассажиров по наличным денежным средствам будет через перевозчиков проходить путем инкассации и направления расчетных средств оператору. Далее средства поступают в областной бюджет. По безналичному расчету непосредственно через автоматизированную систему оплаты средства уходят оператору, после чего уходят в областной бюджет.

И итоговый слайд – в целом структура организации, то есть, осуществляется проведение конкурентных процедур, после чего производится заключение государственных контрактов. Далее перевозчики осуществляют транспортную работу ежемесячно в отчетный период, после формируется отчет. Заказчиком осуществляется проверка условий исполнения контрактов и производится оплата фактической выполненной транспортной работы за вычетом штрафных санкций в случае, если они были начислены.

Краткая информация всё. Готова ответить на вопросы.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, вопросы, коллеги, возникают? Байло Валерий Иванович, ваш вопрос.

Байло В.И.

Спасибо, уважаемые коллеги. Татьяна Николаевна, из вашей пояснительной записки по цифрам, которые представлены по автомобильному транспорту, получается, что в 2023 году у нас дополнительных расходов из областного бюджета потребуется 2 072 млн. рублей и по городскому электрическому транспорту – 1 038 млн. рублей. У меня такой существенный вопрос. Откуда эти расходы? Из какой доходной части будут финансироваться? Это только по 2023 году.

Черемных Т.Н.

Вопрос понятен. Мы сейчас представляем финансово-экономическое обоснование к проекту закона о передаче полномочий. Закон об областном бюджете, содержащий конкретные цифры и лимиты, будет представляться к сентябрю, соответственно, мы с департаментом финансов будем отрабатывать конкретные источники финансирования.

Байло В.И.

То есть вы сейчас хотите сказать, что департамент вот это предлагает, а финансовое обеспечение не проработано, и до сентября месяца, за два месяца, вы эти миллиарды рублей найдете?

Черемных Т.Н.

Этот вопрос будет рассматриваться к проекту закона о бюджете совместно с отраслевым финансовым органом.

Байло В.И.

Понятно, что вы к сентябрю месяцу этот вопрос решите?

Черемных Т.Н.

Ну, естественно, его необходимо решить для обеспечения реализации.

Байло В.И.

Так, второй вопрос соответственно. Перспективы изменения стоимости проезда, провоза багажа пассажирами в общественном транспорте в 2023 году. Мы прекрасно понимаем, что три переменные, составляющие работу общественного транспорта, будут: пробег в километрах, количество выпусков по маршруту и, соответственно, количество перевезенных пассажиров, с которых вы будете собирать (ну, не вы, а областная организация ГКУ) плату за проезд. То есть, если у нас при определенном пробеге будет малое количество пассажиров, соответственно, возникнет нерентабельность перевозок. Возможно ли изменение стоимости проезда в 2023 году?

Черемных Т.Н.

Стоимость проезда будет устанавливаться непосредственно к запуску перевозок в 2023 году. Она будет осуществляться, исходя из индукционных показателей в соответствии с порядком установления тарифов департамента тарифного регулирования.

Байло В.И.

Проще по-народному скажите: возможное изменение в сторону увеличения.

Черемных Т.Н.

Естественно, индексация предусматривается при любом раскладе, индексация именно. А какая конкретно стоимость будет, исходя из существующей ситуации обстановки, будем устанавливать совместно с департаментом тарифов. Это социальная структура, и в любом случае нагрузка от убыточности транспорта ложится на областной бюджет. Уровень тарифов покрывает только часть расходов бюджета.

Байло В.И.

Сейчас вы пока не можете конкретно сказать?

Черемных Т.Н.

Четко цифру пока нет. Мы сейчас отработываем с учетом того, какие индексы сейчас выйдут, с департаментом тарифов совместно.

Байло В.И.

И исходя из практики города Твери, соответственно, в части того, что у нас по бесконтактной системе оплаты стоимость проезда одна, а за наличный расчет стоимость оплаты за проезд будет другая. Такая же схема предусматривается у вас?

Черемных Т.Н.

Да. Это эффективная схема и минимизация именно сбора наличной оплаты, способы бесконтактной оплаты они доступны и их много, естественно, комфортнее и людям оплачивать и, как мы уже говорили выше, минимизировать факты взимания платы водителем, соответственно, увеличивать безопасность дорожного движения и, соответственно риски, недосбора по средствам.

Байло В.И.

Небольшой вопрос, надеюсь. Ситуация по работе перевозчиков, которые осуществляют свои перевозки по нерегулируемым тарифам. У нас есть перевозчики, которые договоры и контракты до 2025 года.

Черемных Т.Н.

У них свидетельства выданы, да, я в курсе.

Байло В.И.

Как они будут работать?

Черемных Т.Н.

В настоящий момент у них действующее свидетельство, то есть будем их интегрировать, как-то в общую систему.

Байло В.И.

То есть они будут выполнять свои обязанности по перевозке до конца истечения свидетельства?

Черемных Т.Н.

Исходя из текущего законодательства, у них действующие свидетельства. Да.

Байло В.И.

До 2025 года?

Черемных Т.Н.

Предполагаю, что да. И в зависимости того, как они будут исполнять свои условия. Если они будут качественно исполнять условия свидетельств, значит, это один вопрос. Если возникнут факты некачественного исполнения – это другой вопрос.

Байло В.И.

Ну, некачественное исполнение может любой перевозчик осуществлять.

Черемных Т.Н.

Безусловно. Требования есть к перевозчикам, осуществляющим по контрактам перевозки, и требования есть к перевозчикам, осуществляющим работу по свидетельствам. И к тем, и тем есть требования, и те, и те их должны исполнять.

Байло В.И.

Самое главное, чтобы не было предвзятого отношения к ним. Исходя из ваших слов, чувствуется.

Третий вопрос, наверное, самый для меня актуальный: перспектива. Если, например, здесь у вас в пояснительной записке написано «профавтомобильный» транспорт, что здесь у нас обновление подвижного состава, техническое обслуживание, зарплата и все остальное, то в городском электрическом транспорте у нас написано только «на поддержание действующей маршрутной сети». Меня интересует перспектива развития городского электрического транспорта в городе Ярославле в целом. Но, опять же, ссылаясь на ту ситуацию, которая у нас была, произошла в Твери, когда у нас при аналогичной реформе был уничтожен трамвай, а затем и прямо в процессе реформы в 2020 году было закрыто троллейбусное движение, вы должны, наверно, понимать, что в Ярославль – это город первого троллейбуса, поэтому здесь отношение ярославцев и всех жителей области весьма трепетное к этому виду транспорта. Мне бы хотелось от вас услышать, что у нас будет? Будет ли у нас развитие маршрутной сети? На комитете я вам задавал вопрос по продлению трамвайных путей в 15 микрорайон, по развитию троллейбусных маршрутов в 15 микрорайоне и в других направлениях. Если можно, вкратце.

Черемных Т.Н.

По поводу города Твери. Трамвайное движение, если внимательно посмотрите, было прекращено задолго до транспортной реформы – в 2018 году, реформа была в 2020 году. Это было прекращено еще до перехода полномочий на уровень Правительства Тверской области, соответственно, по причине технического состояния. Троллейбусное движение было прекращено по факту полного износа. По городу Ярославлю прекращение троллейбусного движения в настоящее время не предусматривается, то есть мы планируем со-

хранить существующую сеть, и для этого закладываются бюджетные средства, чтобы троллейбус мог работать безубыточно. В отношении трамвайного движения. Мы сейчас вошли в число десяти пилотных проектов федеральных на получение средств субсидии из федерального бюджета на модернизацию инфраструктуры. Мы сейчас работаем над тем, чтобы в этом проекте остаться, получить средства, модернизировать инфраструктуру, модернизировать полностью подвижной состав. Речь идет о модернизации существующей трамвайной сети.

Боровицкий М.В.

Валерий Иванович, у вас все вопросы?

Байло В.И.

У меня все. У меня будет выступление потом.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у меня просьба: пожалуйста, объявляйте, сколько вы хотите задать вопросов, чтобы мне было удобнее и коллегам тоже.

Хабибулин Сергей Равильевич, пожалуйста.

Хабибулин С.Р.

Спасибо. У меня один только вопрос. Куда, почему и зачем вы так спешите?

Черемных Т.Н.

Ситуация в городе сейчас критическая с транспортом. Для того чтобы ее модернизировать, провести необходимые конкурентные процедуры, подготовку необходимо время, и полгода, это небольшой срок, это очень маленькие сжатые сроки для проведения всех необходимых действий.

Хабибулин С.Р.

А вы понимаете, что вы меньше недели внесли законопроект, тут же провели комитет, и сейчас мы должны принять уже в двух, я понимаю, чтениях, а это миллиарды рублей, которые выделяются, и у нас просто нет четкого понимания. Наверно, это и не плохо, возможно, но реально это так быстро не делается.

Черемных Т.Н.

Дело в том, что ситуация сейчас с транспортом, повторюсь, критическая. Наша задача или идти вперед и налаживать, или тянуть этот вопрос, но тогда в 2023 просто модернизация не произойдет. Что касается практики реализации, опять озвученная Тверская область имеет практику реализации, также это делалось в достаточно сжатые сроки, но при этом проект эффективно функционирует с 2020 года.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

У меня два вопроса. Первый вопрос. В продолжение депутата Хабибулина вопрос. Когда зашло прошлое Правительство у нас в Рыбинске получилось так, что городские хорошо зарабатываемые маршруты раздербанили. Зашли неизвестные перевозчики (откуда – понятно, мы все понимаем, откуда пришли) и раздербанили весь транспорт. В итоге, транспорта в Рыбинске не стало. Правильно говорит, куда вы торопитесь? Конечная цель какова? Если на благо человека – это одно, если просто так кому-то набить карманы, а потом опять придет следующее Правительство – это другое. Какова цель конечная, скажите, пожалуйста?

Черемных Т.Н.

Эффективная транспортная система – это, безусловно, задача обеспечения жителей безопасным качественным транспортным обслуживанием. Сейчас работать на линии неэффективно, небезопасно и не эстетично, как минимум. То есть задача обеспечить людей нормальным транспортом.

Абдуллаев Ш.К.

Хорошо, исходя из этого следующий вопрос. Когда побываешь в цивилизованных городах – Питере, Москве и других – оттуда приезжаешь и такое чувство, как будто приехал в Африку. Транспорт с ног до головы в рекламе внутри, снаружи чуть на спине водителя рекламы нет. Вы собираетесь порядок? Мы же столица «Золотого кольца»! Купить красивый транспорт, однотипный транспорт, комфортный транспорт. Огромные деньги сейчас будут выделяться, об этом вы думаете?

Черемных Т.Н.

Безусловно. Это одна из задач. У нас в одном из слайдов было написано про единое оформление транспорта. Да. Я согласна полностью, что когда транспорт единообразный он совершенно преображает облик города и, естественно, это одно из направлений концепции, чтобы на транспорте не было разношерстных оформлений, разношерстной рекламы. Транспорт будет в едином стиле, и он будет размещен в соответствии с требованием контракта.

Абдуллаев Ш.К.

И небольшой вопрос, извините, пожалуйста, по поводу платы за проезд. Если сейчас в частных маршрутах, может, какой-то стимул в этом плане есть, у водителей есть стимул по сбору средств за оплату проезда. А когда переходят на МУП, ГУП или как называться будет, кто будет следить за сбором средств за проезд? Будет стимул у водителя или как?

Черемных Т.Н.

Здесь стимул не водителя, здесь стимул именно государственного учреждения, который мы предусматриваем. Одна из его функциональных особенностей – это как раз контроль за полнотой сбора платы за проезд. То есть контролеры будут обеспечивать проверку оплаты, и, соответственно, в перспективе возможно применять штрафные санкции для граждан.

Абдуллаев Ш.К.

А бескондукторная система будет?

Черемных Т.Н.

Это и есть бескондукторная система, то есть кондукторы не предусматриваются в данной модели. В данной модели предусматривается возможность оплатить любым удобным способом проезд, и контролеры посредством технических устройств специализированных, прикладывая то устройство, которое будет приложено к валидатору, проверяют, была ли произведена оплата.

Абдуллаев Ш.К.

Понял, спасибо.

Боровицкий М.В.

Ершов Андрей Николаевич, ваш вопрос.

Ершов А.Н.

Добрый день. Этот закон предусматривает, скажем так, совершенствование транспортной сети только в городе Ярославле, или в Ярославской области тоже у нас планируются аналогичные шаги?

Черемных Т.Н.

Сейчас базисно мы принимаем передачу полномочий на Ярославль, Ярославский район, а в дальнейшем по мере уже реализации данного закона, возможно, в следующем году придем со следующими законопроектами. То есть, развитие по мере муниципальных образований возможно поэтапно.

Ершов А.Н.

Просто здесь как раз в плане внедрения этого закона и продолжения на всю Ярославскую область. Хотелось бы обратить внимание на безопасность движения общественного транспорта, в частности, в городе Ярославле. Просто участки сети, по которым даже мне лично приходится ездить, они ... Представляете себе Ленинградский проспект, если кто-то там ездил, там общественный транспорт движется. Даже если будет новый, то комфортности для передвижения не добавится. А вот то, что касается движения на перспективу междугороднего транспорта, допустим, до города Рыбинска, раньше были перевозчики, где предусмотрено было и багажное отделение в автобу-

сах, и они были нормального размера, и есть требование, что перевозить стоя пассажиров нельзя. Кто безопасность в продолжение этой реформы будет отслеживать и вообще контролировать, чтобы и транспорт сохранялся, и, прежде всего, люди были в безопасности при передвижении в этом транспорте в Ярославле и в дальнейшем в области?

Черемных Т.Н.

Междугородний транспорт в настоящий момент и так относится к полномочиям Правительства области. В настоящее время осуществляются перевозки по, скажем так, нетто-контрактам, заключенными департаментом. Естественно, их финансирование изначально было заложено убыточным, и, соответственно, качество перевозок не в полной мере отвечает, но, естественно, сейчас в следующем году мы комплексно и междугородние маршруты также будем отторговывать. Конечно, там не будет настолько современных требований, которые мы говорим по Ярославлю, но, тем не менее, контрактная система также предусматривается. Возраст, может быть, будет несколько постарше автобусов, отсматривать будем эффективность тех маршрутов также.

Ершов А.Н.

А безопасность-то будет рассматриваться?

Черемных Т.Н.

Безопасность – безусловно. Сейчас посмотрим по соответствию классов по Рыбинску, я себе записала. Мы в первую очередь тогда его отсмотрим.

Ершов А.Н.

Просто там движение и перевозка пассажиров осуществляется стоящих прямо в автобусе.

Черемных Т.Н.

По стоящим нужно отдельно, конечно, говорить такие факты, их необходимо совместно с ДПС, транснадзором...

Ершов А.Н.

И отсутствие багажных отделений.

Черемных Т.Н.

Про багажные я записала, да.

Ершов А.Н.

То есть люди вообще мучаются от этого всего. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас семь записавшихся. Коллеги, есть предложение. Я озвучу вам: это Бобков, Ушакова, Гончаров, Лобанова, Мардалиев, Кузнецова, Волончунас. Какие будут предложения? Подвести черту, предоставив записавшимся слово, так? Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Коллеги, обращаю внимание: вопросы. И, пожалуйста, озвучивайте, один или два вопроса вы хотите задать.

Счетная комиссия

За – 30, против – 3, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Слово предоставляется Бобкову Василию Сергеевичу для вопросов.

Бобков В.С.

Спасибо. Два вопроса, 25 секунд. Первый. Скажите, пожалуйста, Татьяна Николаевна, в данный момент городские долги сколько, и кто их будет закрывать?

Черемных Т.Н.

243 – кредиторка ПАТП, 347 – кредиторка «Яргэт».

Бобков В.С.

Миллионов?

Черемных Т.Н.

Миллионов.

Бобков В.С.

На данный момент мне пишут СМС люди, которые моют наш муниципальный транспорт, до сих пор не получили 628 тысяч. Это те простые ребята, мужчины и женщины, которые ночью отмывают наш общественный транспорт. Возьмите на контроль, разберитесь прямо сейчас. Хорошо? Будьте добры.

Второй вопрос и одновременно ответ. Коллеги, вчера был в Твери. Красивые однотипные автобусы, никакой внешней рекламы, кроме надписи «Верхне-Волжский транспорт» или еще что-то, кондиционеры работают, валидаторы работают. Если у тебя на карточке денежки нет, отдал наличку. Надеюсь, что у нас троллейбус и трамвай не исчезнет. Прошу поддержать и разобраться над ошибками, о которых я уже говорил.

Черемных Т.Н.

471 единица – Тверь и Калининский район.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, Татьяна Николаевна, вообще, с большим подозрением, даже тревогой отношусь к любым реформам в настоящее время, потому что история показывает, что ни к чему хорошему, как правило, они не приводят. Транспортную реформу Ярославля критиковали даже самые ленивые, потому что то, что сегодня произошло в Ярославле, это недопустимо вообще нигде. Я как депутат от города Рыбинска хочу сказать: в Рыбинске транспорт пока принадлежит городу. Скоро, я так понимаю, у города полномочий не останется совсем, но пока городу, а межмуниципальные, межрайонные перевозки принадлежат области. Так вот, если мы по транспорту худобедно в городе можем решить вопросы, что называется, на расстоянии вытянутой руки, то с другими автобусами, такими, как 101 – Каменники, Судоверфь и так далее, которые ходят по Рыбинску, возят, в том числе и рыбинских пассажиров, договориться с областью мы никак не можем. Пишем, получаем отписки: здесь остановиться они не могут, потому что они мешают рыбинским... Я хочу задать вопрос. Во многих ли областях транспорт передан, во-первых, на областной уровень? И второе. Я хочу, чтобы вы чуть-чуть повременили с Рыбинском, проверили на Ярославле, и еще раз мы тут собрались и послушали. Проэкспериментировали хотя бы, потому что то, что происходит в Рыбинске, конечно, это тоже не лучшее, что может происходить, но, по крайней мере, мы хоть как-то можем договариваться с руководством, хотя договориться было по транспорту тоже очень трудно, и троллейбусы мы чуть не погубили, да почти погубили в Рыбинске.

Черемных Т.Н.

Поэтапно отвечаю. По поводу межмуниципальных маршрутов проблематику понимаю. Как раз сейчас к следующему году будем отсматривать подвижной состав Ярославского АТП и определять именно четкие провозные возможности, чтобы в конкурсах участвовали те перевозчики, у которых транспорт обеспечит именно то расписание, которое есть. Это касается именно межмуниципальных и иных так называемых контрактов.

Ушакова Л.Ю.

... остановки в городе. Едут люди из Глебово, их останавливают у городской черты, а дальше им снова приходится покупать билет, чтобы ехать по городу, хотя автобус едет именно по городским улицам, объясняя это тем, что мы мешаем городскому транспорту зарабатывать, потому что, если мы остановим...

Черемных Т.Н.

Давайте разберемся в этой ситуации несколько подробнее отдельно, потому что иногда бывают ситуации, когда муниципалитет сам же против введения остановок на межмуниципальных маршрутах. Конкретно готовы обсудить это отдельно.

Ушакова Л.Ю.

Давайте.

Черемных Т.Н.

Это первый вопрос. Второй вопрос. Во скольких субъектах принято? Всего я насчитала порядка десятка, наверное, субъектов. Из наиболее эффективного опыта, да, тот который, собственно говоря, участвовал в реализации, это Тверская модель, а также сейчас именно брутто-контракты, там не передача полномочий реализована, в Перми, в Новокузнецке. За базис, естественно, брался опыт Москвы, и сейчас эта же система также прогрессирует в Санкт-Петербурге. Другие субъекты, знаю ряд субъектов, которые так же сейчас идут по нашему пути, по передаче полномочий, по переходу на брутто-контракты и также ведут работу по подготовке в этом направлении.

По поводу Рыбинска на следующий этап. Данный проект закона, в принципе, передает полномочия только города Ярославля и Ярославского района, рыбинские полномочия на текущий момент не затрагивают. И могут затронуть они не раньше следующего финансового года.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Татьяна Николаевна, спасибо за демонстрируемую вами уверенность в достижении целей, но хотел бы подчеркнуть, что с не меньшей уверенностью нам рассказывали об изменении маршрутной сети, с теми же целями, которые сегодня здесь прописаны, практически один в один. И мы говорили о красных автобусах, мы говорили о безопасности, о видеокамерах. В итоге пришло к тому, что вы сказали, – критическое состояние сегодня транспорта.

У меня вопрос. Первый. Какие риски вы видите и как вы собираетесь преодолевать эти риски для того, чтобы достичь цели, озвученной вами. Это первый вопрос.

Черемных Т.Н.

Ну, этот вопрос мы также обсуждали на комитете, и ряд коллег, задавая этот вопрос, сами на него и отвечали. То есть реформа города Ярославля, может быть, при благих намерениях, не буду там говорить об организационных вопросах, не готова их оценивать, но, как минимум, она не была обеспечена финансированием, не был обеспечен переход на контрактную систему – это одна из основ, наверное, нерешенной проблемы. Проблем, конечно, много больше и глубже их можно рассматривать.

А с точки зрения рисков. Ну, риск, естественно, всем понятно, это необходимо финансирование на данный проект. Если мы будем обеспечены финансированием, обеспечим заключение государственных контрактов, соответственно, задача будет обеспечить их контроль исполнения. Рисков мно-

го, работы много. То есть каждый шаг просто контролировать и исполнять, оперативно решать проблемы. Тут другого, наверное, не дано.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Второй вопрос. Скажите, вот стоимость контрактов, которые заключаются с перевозчиками, они входят в эти 6 миллиардов?

Черемных Т.Н.

5,5 миллиардов как раз-таки транспортные работы именно чисто муниципальных маршрутов – прогнозная.

Гончаров А.Г.

А не входит, да, контракт?

Черемных Т.Н.

5,5 миллиардов – это и есть оплата транспортной работы. То есть мы будем оплачивать чисто транспортную работу в пройденные километры. То есть выручка от пассажиров идет в бюджет, субсидии за льготников и прочее в этом случае уже перевозчику не выплачиваются, они идут как недополученные доходы областного бюджета.

Гончаров А.Г.

И начальная цена этого контракта включает в себя обновление подвижного состава.

Черемных Т.Н.

Обновление подвижного состава. Да.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Михаил Васильевич, у меня еще будет выступление.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Лобанова Ирина Валерьевна, пожалуйста, ваш вопрос.

Лобанова И.В.

Татьяна Николаевна, у меня три вопроса. Один из вопросов. Вы сейчас в своем докладе сказали, что у нас будет снижение транспортных средств и увеличение их вместимости. Вот поясните, пожалуйста. Просто сейчас на 85-ом маршруте, например, ходят как ПАЗики, так и большие ЛИАЗы. На данном этапе сегодня работает 4 машины. То есть, если там, как это вообще произойдет, уменьшится, что ли количество автобусов тогда?

Черемных Т.Н.

Нет, смотрите. Вопрос это, скажем так, глобально в разрезе всей сети, та формулировка, которая в слайде. Но сейчас, естественно, точечно отсма-

риваем каждый маршрут и определяем, на каком маршруте сейчас класс автобусов соответствует, на каком не соответствует, на каком-то класс автобусов надо увеличить, на каком-то, возможно, уменьшить. И то же самое, количество подвижного состава. То есть сейчас где-то недовыпуск подвижного состава, где-то он выпускается в полном объеме. Мы отматриваем с точки зрения соответствия пассажиропотоку это все сейчас. И по итогам определим точное количество транспорта, которое будет на линии работать с его расфасовкой: сколько из него большого, сколько среднего, сколько малого.

Лобанова И.В.

Хорошо. Спасибо. И еще второй вопрос у меня. Вы также в своем докладе сказали, что сбор средств наличными, он все равно будет, оплата наличными, но кондуктора не предусмотрены в маршрутах. Это кто будет получать? Водитель?

Черемных Т.Н.

Водитель, да. Но также через электронный терминал будет проводиться вся оплата.

Лобанова И.В.

Хорошо. И третий вопрос. А вы вот смету на один километр цену еще не считали, нет ее сейчас?

Черемных Т.Н.

Ну, сейчас итоговой нет, она будет различна по разным классам.

Лобанова И.В.

Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо. Татьяна Николаевна, вот сейчас я сижу на Думе, и звучат вопросы, которые звучали на комитете, вот практически один в один. Согласны, да? А знаете почему? Потому что здесь в докладе, уже на Думе, не на комитете, не прозвучало ни одного ответа на те вопросы, которые задавались на комитете. Возьмите себе на заметку эту вещь. Ведь комитет-то не просто так проходит. И не просто так там задаем вопросы, чтобы услышать тот же самый доклад уже на Думе. И чтобы звучали одни и те же вопросы. Просто к комитету подготовьтесь, зная, что такие вопросы есть у депутатов, ответьте на них в своем докладе и тогда вопросов, наверное, будет меньше на Думе. Это первое.

А второй вопрос все-таки я задам, один из тех вопросов, которые я задавал на комитете. Ответов тогда не прозвучало. Все-таки где возьмутся

столько новых красивых безопасных экологически чистых автобусов? Потому что в докладе звучало: средний возраст транспорта более 7 лет, сейчас который ездит. По реформе, которую вы предлагаете, – средний возраст 1 год. Откуда возьмется такое большое количество необходимого для вот этих благих целей общественного транспорта в городе Ярославле и Ярославском районе?

Черемных Т.Н.

Они должны быть привлечены перевозчиками, которые выйдут по итогам конкурентных процедур. Никто не говорит, что по контрактам поедут те же автобусы, которые сейчас ездят.

Мардалиев Э.Я.

А вас есть такой перевозчик, который имеет 700 новых автобусов?

Черемных Т.Н.

Это не один перевозчик должен быть. Маршруты будут разлотируются, и каждый перевозчик может выбрать себе тот лот, который он готов обеспечить.

Мардалиев Э.Я.

То есть придут перевозчики со своим транспортом...

Черемных Т.Н.

Это могут быть действующие перевозчики. На момент заключения контракта у них транспортных средств не обязательно должно быть. Они должны быть на момент выхода. Они подтверждаются в соответствии со сроками определенными контрактами. Заказчик проверяет, что эти автобусы соответствуют требованиям технического задания. После этого они выходят на линию. Могут действующие перевозчики, которые, например, готовы переходить на новый уровень, пожалуйста, выходите на конкурентную процедуру. Могут новые, какие-то сторонние перевозчики выходить. И на этот вопрос я на комитете отвечала.

Мардалиев Э.Я.

То есть другие организации, ИПшники, которые будут участвовать в конкурсных процедурах по новой вашей транспортной схеме, они будут приходить со своим транспортом, то есть не будет такого, что у него кроме стула, стола и компьютера одного ничего в собственности нет, он получает бюджетные там 5,5 миллиардов, ну, условно говоря, в какой-то пропорции деньги, на эти деньги покупает необходимый транспорт и, соответственно, спокойно работает? То есть получается, что мы спонсируем приобретение этими ИПшниками, организациями себе транспорта за счет бюджета области, чтобы такого не было?

Черемных Т.Н.

Нет. Это контрактная система. Перевозчик выходит. Мы подтверждаем. Если у него есть транспорт соответствующий – он едет на линию. Если нет – он идет в РНП. Да, то есть, соответственно, тогда контракт расторгается, он уходит в РНП, а процедуры отторговываются заново, например. Это если юридический аспект отсматривать.

Мардалиев Э.Я.

Такого не будет?

Черемных Т.Н.

Здесь вопрос добросовестности перевозчиков, как я могу вам гарантировать, что такого не будет?

Мардалиев Э.Я.

У меня еще будет выступление. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Татьяна Николаевна, у меня было сначала два вопроса, сейчас у меня их больше появилось. Вот после вопросов Эльхана Яваровича я не понимаю. Вот наши муниципальные предприятия Яргортранс и ПАТП-1, там же тоже все старые автобусы. Мы как их все сразу заменим на новые сроком службы 1 год? как? Ведь на эти цели какие средства потребуются?

Черемных Т.Н.

Смотрите, средства на обновление будут заложены в государственном контракте. Отдельно – средства покупаться и передаваться предприятию, это не логичная схема. Есть контракт, перевозчик выходит, работает, получает оплату, у него есть лизинг, он покрывает лизинг оплатами за госконтракты. Это схема предусмотрена 220-ым Федеральным законом, и не мной придумано. А, соответственно, что касается действующих предприятий. Мы с вами на прошлом комитете точно также я на этот вопрос отвечала, что у нас сейчас есть полгода для того, чтобы провести мероприятия, оценить состояние. У нас есть областное предприятие, есть городское предприятие, есть электрический транспорт. Сейчас нужно провести их анализ, посмотреть, как их можно финансово оздоровить – укрупнить, не укрупнить. Эта работа сейчас будет проводиться.

Кузнецова Е.Д.

Ни один транспорт не подходит под вашу схему. Его надо будет тогда весь поменять полностью.

Черемных Т.Н.

Значит, надо обеспечить новое транспортное обслуживание или обеспечить работу автобусов 2012 года. Обеспечить новый автотранспорт. Все хотят качественный новый транспорт. Все об этом звучат. Но при этом все хотят каким-то образом вывести и старые на линию. Но одно другому противоречит. Транспорт должен быть новый.

Кузнецова Е.Д.

Я не понимаю. Я не понимаю, как вы обеспечите новый транспорт в таком количестве? Даже наши муниципальные предприятия – там больше 100 в каждом транспорта наличие. Куда вы старый денете? Где вы возьмете столько нового?

Черемных Т.Н.

Еще раз. Новые автобусы закупают перевозчики. Мы, лично область, автобусы ни откуда не берем. Это автобусы, которые привлекаются перевозчиками. И они выходят работать на линию.

Кузнецова Е.Д.

Перевозчики муниципальные где деньги-то возьмут?

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, есть вопросы, есть выступление, нет дискуссии.

Кузнецова Е.Д.

Не понятно, Михаил Васильевич, ничего не понятно.

Боровицкий М.В.

Вопрос – ответ. Пожалуйста, вы в своем выступлении можете сказать: «Я не удовлетворена ответами, я считаю, что так или иначе». Но, пожалуйста, без дискуссий.

Кузнецова Е.Д.

Хорошо. Татьяна Николаевна, еще вопрос. Вы изучали опыт соседних регионов, в том числе ЦФО по тарифам за проезд? У нас в городе Ярославле, не считая Москвы, самый высокий тариф. И при вашей новой транспортной реформе он никак не останется на прежнем уровне. Это все понимают. Это логично. Но вы сказали: индексация. Индексация в 2 рубля или индексация в 20 рублей?

Черемных Т.Н.

Индексация в соответствии с индексационным показателем.

Кузнецова Е.Д.

Это две разные вещи.

Черемных Т.Н.

Мы будем отсматривать в соответствии с порядком регулирования тарифа. Есть департамент тарифного регулирования. Ближе к новому году тариф будет определен, доведен до населения. Будет тариф предельный, будет тариф за безналичную оплату, будет тариф абонемент. Мы предложим ряд абонементов, и люди смогут выбрать для себя вариант оплаты проезда, который будет комфортен, доступен и на котором даст возможность экономить.

Кузнецова Е.Д.

В любом случае он повысится, проезд-то. Проезд в транспорте будет повышен.

Черемных Т.Н.

Он повысится при любом раскладе, что при существующей транспортной системе, что при новой транспортной системе. Есть тенденция повышения тарифов, она ежегодно индексируется. Эта практика стандартная и она есть всегда и была.

Кузнецова Е.Д.

Ну, ярославцы эту практику у вас не примут. Вот вы изучите историю, как в Ярославле повышали за проезд в общественном транспорте на 2 рубля, и люди выходили на митинги.

Черемных Т.Н.

Мы проанализируем, когда будем устанавливать тариф, точно проанализируем и соседние субъекты и существующую практику, примем оптимальное решение.

Кузнецова Т.Н.

Вас просто здесь вынесут ярославцы с такими тарифами.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, вопрос-ответ-выступление. Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Михаил Васильевич, я изначально и нажимал кнопку, именно по ведению хотел, хотел именно к коллегам обратиться, но вы все уже сказали и тоже хочу поддержать. Понимаете, мы задаем вопросы к докладчику, он начинает отвечать, мы его тут же перебиваем, зачем тогда вопрос задавать? Я ни в коем случае никого конкретно не имею в виду, но все-таки заседание Думы, как-то надо более уважительно относиться к докладчику и к своим же коллегам. Извините, может, я немножко за рамки регламента ухожу, но просто сегодня происходит что-то удивительное.

По вопросу самой реформы, я считаю, есть мнение, что реформы, когда делают, они приводят к чему-то плохому. Но, коллеги, без реформ никогда развития не бывает. Если бы не было реформ, мы бы, наверное, до сих пор в пещерах жили. Реформы – это хорошо. Единственное, что, конечно, надо их делать, предусмотрев все нюансы, все риски и то, как это сейчас планируется делать, опять же, берется опыт других регионов, где уже успешно подобная реформа работает, я считаю, что это хорошо, полностью поддерживаю. И вам удачи, чтобы все получилось. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям. Виктор Владимирович Волончунас.

Волончунас В.В.

Уважаемые коллеги, сегодня мы проводим Думу, которая как бы резюмирует тот путь, который прошел город Ярославль вместе с субъектом по реформированию дел на пассажирском транспорте в городе Ярославле за последние три года. Несмотря на то, что на комитете, несмотря на то, что депутаты участвовали постоянно в проведении реформы и рассмотрении этих дел, которые делались в городе, и замечания, которые мы высказывали о том, что реформа сама финансово не обеспечена, организационно она направлена при проведении аукционов не на то, чтобы лучше было в городе. У нас обещали, что все будет исправлено по ходу дела, но мы сегодня убедились, что ничего из этого не получилось. Мне самому очень обидно то, что приводят все время Тверь в пример. Я хочу сказать, получается так, что надо сначала трамвай развалить, потом троллейбусы развалить и тогда выйдем на реформу, как в Твери. А мы этого не собираемся делать. Поэтому я хочу сказать, что сегодня Губернатор вместе с департаментом, а значит и с Правительством выходит к нам с предложением вмешаться в этот процесс и вмешаться коренным образом. Если сравнивать тот доклад, который Татьяна Николаевна делала на комитете, и тот, который сегодня в виде даже презентации значительно насыщенной сделан на Думе, видно, что коренным образом меняется система взаимоотношений и посторонние в транспортном хозяйстве, когда будет проводиться это реформирование. С передачей, соответственно, и ПАТП-1 (мы говорим там плоховато дело), и троллейбусов в государственную собственность. И нам собственник будет определяться. А что же делать? Иначе все это всё нужно будет поставить к забору.

Поэтому, Елена Дмитриевна, на это будет ответ, но то, что сегодня Татьяна Николаевна говорит, и я с ней согласен полностью и многие депутаты, о том, что критическое состояние, в котором сегодня находится транспорт в городе Ярославле, нельзя больше терпеть. Вот я вам пример приведу. Посмотрите, «Первая пассажирская компания» – 85 машин должна иметь сегодня на выпуске. Она имеет 57, а это 67 процентов выпуска. Как она работает на маршруте? Исполнение маршрутной работы – 38 процентов. А теперь цифру просто назову, не называя конкретно фирмы. Это 19,6 процента регу-

лярность движения, 57,9; 54; 68; 45; 38 – это же говорит о том, что никто и не собирается делать регулярность перевозок и качество проводимой работы. То есть то, что состоялось и то, что аукционы прошли, они все не исполняются, и что пишет в этом случае сама мэрия: «Причина невыхода транспортных средств – отсутствие необходимого количества водителей категории «Д». То есть уже то автобусы, то водители. Техническая неисправность транспортных средств и даже невозможность произвести заправку. Поэтому, наверно, то вмешательство, которое сейчас предлагает Губернатор, я считаю, оно правильное, и мы должны с этим делом согласиться. Да, расходы, которые показаны, они выше, они учитывают, в том числе и затраты бюджета, может быть даже для того, чтобы и тариф не повышать, а бюджетом корректировать эти дела, но доходность предприятий, которые будут выполнять перевозки при выполнении контрактов, при исполнении даст возможность качественно повысить эту работу. Поэтому, на мой взгляд, сегодня подготовленность Правительства и департамента значительно выше. У нас после того, как примем это решение, будет, как минимум, два-три месяца для того, чтобы готовиться с этой работой и, соответственно, все имущественные дела решить и финансово проработать. И еще не один раз на комитетах будем слушать на предмет того, а как будет финансироваться транспорт, и как будет улучшаться работа с будущего года.

Поэтому я предлагаю голосовать за этот проект для того, чтобы сдвинуться с этой нехорошей точки.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна. Коллеги, прошу укладываться в регламент.

Кузнецова Е.Д.

Коллеги смотрите. У нас все практически полномочия уже с города переданы на область: водоотведение, градостроительство, сейчас транспорт. Так, а город-то чем будет заниматься? Мы сейчас все полномочия передаем области. Ладно, это лирика. Что хочется сказать по этим транспортным реформам. Вот у меня на памяти три реформы, которые проходили. Это, которую делал Слепцов, в которую приказал купить всем красные автобусы, и на это пошли, перевозчики купили красные автобусы. Дальше пришел Волков, сказал, что все надо менять, все сделано не так, мы сделаем лучше, мы сделаем красивее, мы сделаем комфортнее. Все мы с вами видим, что получилось. Автобусы, которые, я, кстати, езжу на автобусах, может, кому-то очень сложно представить, как это ездить на нашем общественном транспорте, но я езжу на работу и с работы на общественном транспорте. И вот 57-й маршрут я могу назвать «живые мертвецы». Вот фильм ужасов был «Живые мертвецы», они уже умерли, но они чего-то идут, как-то передвигаются еле-еле, пыхтят. Вот то же самое наши автобусы сейчас ездят. Вы вот тоже поддерживали ту реформу и как бы говорили, что все у нас будет хорошо. Сейчас нам опять предлагают, что будет хорошо, а где вообще гарантия, что это бу-

дет хорошо, и что мы будем заботиться на самом деле о людях? Вот мы здесь говорим, что мы заботимся о людях, но практика показывает, что мы о них не особо заботимся. И люди ездят как «скотина» в этих автобусах грязных, вонючих. Это надо просто себя не уважать, когда вот у нас такое безобразие творится в городе Ярославле.

Здесь тоже законопроект не просчитан, финансово-экономического обоснования (мы на комитете сказали: предоставьте нам) нам так и не предоставили. Предоставили ту же информацию, только вид сбоку уже получается. Нового ничего нам не дали в цифрах. То есть не просчитано, в бюджете у нас ничего не заложено, мы еще только будем думать, будут ли у нас эти деньги. Но закон-то мы сейчас принимаем с вами. На самом деле, мы чего торопимся-то? К чему такая спешка? Ведь никто же не против комфорта, мы хотим, чтобы у нас ездили прекрасные автобусы с кондиционерами, чтобы все было для людей. Но по факту получается, что у нас ничего для людей нет, Виктор Владимирович. Вот вы ко мне обращаетесь, а я к вам обращаюсь. Доверия нет.

Волончунас В.В. (из зала)

Вот вместе и будем решать.

Боровицкий М.В.

Коллеги, без перепалок. Байло Валерий Иванович, пожалуйста.

Байло В.И.

Спасибо, уважаемые коллеги. Весьма тревожно мне. Складывается такое впечатление, что у нас, не хочу никого обидеть, но это в большей степени касается мэрии города Ярославля, отчасти Правительства Ярославской области, заходят к нам в исполнительную власть проект-менеджеры. Что такое проект-менеджер? Это человек, который выполняет поставленную четко перед ним задачу, а потом уходит, оставляя здесь ярославцев с тем, что было совершено. Факты – штука упрямая. Если новые голубые автобусы в Твери ходят, то они средней вместимости, места в них недостаточно, интервал движения в разы больше, чем в Ярославле, к слову сказать. Поэтому, конечно, вызывает беспокойство эта транспортная схема в том изменении, что рост тарифов, как мне подсказывают и говорят, возрастет очень существенно. Будет Правительство компенсировать, не будет, но я думаю, что это, скорее всего, будет ложиться на кошельки наших ярославцев и жителей Ярославской области.

Сегодня проходит весьма такое интересное событие – Совет директоров, на котором рассматривается вопрос об отставке действующего директора ПАТП-1 и «ЯрГЭТ» 30 июня. Почему столько времени ждали? В 2017 году вот здесь в зале заседания Думы, еще будучи депутатом муниципалитета, может быть, эмоционально, но, обсуждая вопрос муниципальных предприятий, общественных перевозок, я тогда уже предложил передать предприятия под государственный контроль области. Сейчас это происходит. Не знаю,

правильно это или не правильно, но я думаю, что и мэрия города Ярославля может свои полномочия, управляя предприятиями, в этой схеме осуществлять в полной мере, но решать Правительство будет. Пять лет сначала директором предприятия менеджер юридического отдела лизинговой компании руководил, я говорю про «ЯрГЭТ». Потом пришли предприниматели из Подмосковья.

В 2017 году и раньше, и даже на заседаниях Думы, которые проходили в этом текущем созыве, я говорил, что три проблемы, три «б»: это бездарная кадровая политика, бездарная тарифная и финансовая политики и бездарная маршрутная сеть. Вот до сегодняшнего момента мы ничего не сделали. Получится ли у нас со стороны Правительства в этом случае сделать, я не знаю. Я боюсь, я переживаю, потому что «ЯрГЭТ» развалили. Вот эта кредитная задолженность, которая выросла. Так подумайте, ведь в начале года нам мэрия рапортовала: с прибылью сработали, все нормально, никакой задолженности нет. Кто врет? Почему у нас Правительство (я сейчас подхожу к самому главному вопросу Ярославской области) не контролирует ситуацию в муниципальных образованиях, в данном случае в городе Ярославле? Рабочие группы проходили, не знаю, уж десяток, наверное, проходил, постоянно стучали, говорили, и все, как «с гуся вода» с мэрии города Ярославля, с этих проект-менеджеров. Переживаю.

И, конечно, сейчас, принимая решение голосовать за или против, я думаю, что все мы должны взвесить свое решение. И все-таки, Михаил Васильевич, и Елена Дмитриевна сказала, и другие депутаты выступающие, не правильно, когда мы шагаем куда-то вперед, а финансово-экономического обоснования нет, нет понимания, что мы получим на выхлопе по итогам реализации этой программы. Мне страшно за предприятия и, естественно, за жителей города Ярославля, которые в результате этой транспортной реформы могут получить опять кот в мешке. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, я поддерживаю все, что было сказано предыдущими товарищами – депутатами областной Думы. У нас получается, что у нас каждые два года в жизни города происходит так называемая транспортная реформа. И против последней транспортной реформы, которая была в городе, наша фракция КПРФ обоснованно высказывала опасения в ее целесообразности, не получив ответы в процессе обсуждения на те же самые вопросы, которые сейчас звучат тоже по данной транспортной реформе, которую представляла Татьяна Николаевна. Мы не видим финансово-экономического обоснования, мы не видим четких целей, мы не видим источников, откуда все это будет, и за чей счет это будет делаться. Не хотелось бы, чтобы эта очередная транспортная реформа превращалась в очередной транспортный шок для ярославцев, для десятков тысяч ярославцев и уже жителей нашей

области, Ярославского района, которая бы стоила солидные деньги, десятки миллионов рублей для бюджета нашей области. Проблема есть, безусловно, и я абсолютно согласен с теми оценками, которые Татьяна Николаевна дала, оценивая состояние транспорта в городе Ярославле и в области. Но я не согласен с той позицией, что мы должны все забыть и идти дальше в развитие транспорта. Нет, мы должны все-таки понять те ошибки, которые были допущены, в том числе и Ярославской областной Думой, где мы не доработали, чтобы двигаться в правильном направлении. Я считаю, что три дня, как депутаты увидели проект данного закона – это крайне малый срок, ответов на поставленные вопросы от депутатов мы не получили. И очень не хотелось бы, чтобы вот эта вроде как хорошая идея превратилась в очередной эксперимент над жителями города Ярославля и области. Очень не хотелось бы, чтобы мы с вами, уважаемые коллеги, раз в два года ввергали в транспортный шок наших жителей. Поэтому, Михаил Васильевич, есть предложение – принять данный проект закона, может быть, в первом чтении, и у нас будет время для того, чтобы получить ответы на те вопросы, которые задавали, в том числе и на Думе, депутаты, и вернуться к рассмотрению вопроса осенью этого года, потому что иначе, я говорю, что мы рискуем получить очередной транспортный шок для наших жителей. Не хотелось бы, чтобы это произошло.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, действительно, транспортная проблема требует серьезного вмешательства, и Михаил Яковлевич Евраев не спрятал голову в кусты или голову в песок, что это проблема мэрии, пусть она там решает. Он сделал очень мужественный и смелый шаг, взяв, и берет на себя решение этой очень жесткой, серьезной проблемы. Это можно только приветствовать, это можно поддержать, безусловно, но при этом мы должны понимать, что и подводить Губернатора, это первая задача Правительства, и для этого надо очень четко понимать некоторые вопросы.

Первое. Я не случайно говорил о рисках. Сегодня в докладе вообще непонятно, даже нет анализа того, почему сорвались те планы, которые такие же были некоторое время назад, не проанализированы. Риски, о которых говорит Татьяна Николаевна, это не риск-менеджмент, это просто непонятные управленческие решения: «а вот по ходу действия будем решать». А что мы будем по ходу действия решать? Это опять затронет людей. Это сегодня надо уже четко понимать и Губернатору докладывать те риски, которые мы несем на всех этапах реализации этой большой, может быть, значимой проблемы. Потому что ответ на вопрос, где брать 3 миллиарда, мы придем в департамент финансов и будем там решать. Мы тут 15 миллионов на ремонт памятников на коленях стоим, а тут 3 миллиарда откуда-то возьмутся. Это же собственные средства. Мы где будем брать эти доходы?

Второй момент – экономическое обоснование. Нам дали всерьез, что мы тут будем это проглатывать. Но посмотрите, вы же подводите Губернатора, когда такое экономическое обоснование. С целью они не конкретизированы. Совершенно не понятно от чего мы уходим, к чему приходим? Что будет-то? Какая регулярность? Какой коэффициент выхода? Какой тип маршрутов? Какие типы автобусов? Ничего не понятно. Ни какая структура, затраты на операторов – тоже они не обоснованы. 187 миллионов, шутка, в деле! А полномочия посмотреть, они там: функции заказчика, контроля, маршрутная сеть и всё! 187 миллионов! Извините, эта сумма, нам на Думу столько надо.

Следующий вопрос. Нет динамики планирования увеличения доходов. Как они, доходы, будут расти, чего мы будем менять? Если мы собираемся увеличивать сборы, значит, у нас доходы должны увеличиваться. Как это здесь видно? Ничего не видно. Не понятна абсолютно эффективность. Огромнейшие затраты мы с вами пытаемся внести, а по вопросу эффективности всех этих процедур – тоже ответов нет в этом экономическом обосновании.

Боровицкий М.В.

Александр Германович, регламент.

Гончаров А.Г.

Я заканчиваю. Я предлагаю, первое: безусловно, мы сегодня не говорим о выделении 3 миллиардов, не говорим о выделении 5 миллиардов, мы говорим о функции передачи. Губернатор взял на себя эту ответственность? Давайте поддержим. Но! Я хотел бы обратиться к Правительству. Когда вы придете с изменением бюджета, поверьте, мы вам на слово верить не будем. Вы делаете четкий ясный понятный бизнес-план с конкретными цифрами обоснованными, чтобы у нас было понимание, насколько точны вот эти вот большие затраты. И, конечно, обязательно риски. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Уважаемые коллеги, кто сказал, что в Пошехонье, в Любиме, в Гаврилов-Яме, в Рыбинске и других районах и всех Ярославской области лучше с транспортом? Кто сказал? Везде одинаково плохо. На самом деле так. Я говорю одно – если мы хотим что-то, да, транспортная реформа в Ярославле не получилась, так давайте мы улучшим в Ярославле. Затраты другие. Давайте мы улучшим, посмотрим, сделаем то, что не получилось при прежнем Правительстве. Я вам открыто говорю: я стою на остановке 20 минут, жду общественного транспорта. 20 минут люди стоят на остановках. Маршруты отданы частникам. Люди, как сельди в бочках. На самом деле так. А мы здесь – бац! 3 миллиарда – и будем одну часть улучшать. Да не будет этого.

А такое чувство, как будто пришла очередная группа для отмывания очередных миллиардов. И всё! На этом и кончилась у нас. Так нельзя. Давайте мы в Ярославле сначала закончим. В Ярославле будет свой мэр. Давайте помогать новому мэру в Ярославле. На самом деле так. Еще время есть. 5 лет у Губернатора впереди. Куда мы гоним лошадей? Сдохнут лошади. И мы в конце ничего не сделаем. На самом деле, очередные миллиарды кидаем. Правильно сказали, у нас стены больниц, школ обшарпаны – стыдно смотреть! А мы тут такие миллиарды, давайте, мы, такие щедрые, на какой-то транспорт. Я не видел конкретных требований к перевозчикам. Я не видел единых стандартов для муниципальных и частных транспортников. Я не видел ответов, не слышал о том, что будет с ценами, что будет с льготами. А давайте мы тогда полмиллиарда кинем на бесплатный проезд во время учебы детям в области! Может, это получится у нас? Нам 600-700 миллионов надо гасить долги этих предприятий. И чего мы такие щедрые? Откуда у нас такие деньги?

Поэтому я считаю, что, правильно сказали здесь, я думаю, что надо к Ярославлю вернуться лицом. Сделать образец в Ярославле, а потом тихонечко распространять эту новость, хорошую новость для всего региона. И не поддерживать этот закон сегодня. Все, спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, оставался один выступающий, но сейчас я смотрю, еще два по второму кругу прибавились. Давайте определимся. Мы движемся дальше или подводим черту?

Александрович Н.А.

Подводим черту.

Боровицкий М.В.

Поступило предложение предоставить слово записавшимся и подвести черту под выступлениями. Нет возражений? Я ставлю вопрос на голосование Кто за то, чтобы предоставить слово Мардалиеву, Хабибулину, Александровичу и прекратить прения. Кто за это предложение, прошу проголосовать. ... Он записался еще раз. У нас нет ограничений. Я обязан назвать всех, кто записавшиеся, перед голосованием.

Счетная комиссия

За – 22, против – 5, воздержалось – 12. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, я еще одну мысль упустил в своем выступлении, но обязан ее донести. У нас при обсуждении данного вопроса на комитете звучало предложение о создании рабочей группы из депутатов, может, пред-

ставителей Правительства, которая бы, глубоко погрузившись в эту проблему новой транспортной реформы очередной, донесла основные идеи этой транспортной реформы и все необходимые вещи до остальных депутатов. Я поэтому, может быть, поставил бы на Думе вопрос о создании этой рабочей группы, потому что сейчас она, эта идея, не звучала ни из чьих уст. Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич. Пожалуйста, Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Спасибо. Пока мы сейчас обсуждаем транспортную реформу, на данном этапе во всех информагентствах идет о том, что в Ярославле ФСБ задержали при получении крупной взятки заместителя начальника Управления автотранспортного надзора в Центральном федеральном округе. Но чиновником была создана целая схема поборов с компаний, организующих пассажирские перевозки. И вот Шакир Кафарович правильно сказал, что мы не знаем о том, как это будет. Это очередной кусок, который будут делить или же все-таки улучшится для жителей Ярославской области транспортное обслуживание? Я считаю, что данный законопроект, который внесен столь стремительно, он просто сырой еще, его надо обрабатывать, надо действительно создавать группы рабочие о том, чтобы смотреть, все ли учтено будет, а не просто придут новые перевозчики и поделят хороший куш. Я считаю, и фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» считает, что рано принимать его в двух чтениях. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Александрович Николай Алексеевич, пожалуйста.

Александрович Н.А.

Уважаемые коллеги, давайте как-то немножко эмоции мы уберем и просто немножко поговорим о другом. Вот мне стыдно видеть ржавые Газели, непонятные ПАЗики, в которые трудно залезть, и интересные очень синие автобусы. Мы, вообще-то, столица Золотого кольца. Василий Сергеевич сегодня назвал Тверь, Виктор Владимирович назвал Тверь, я сегодня назову Чебоксары. Там эта реформа была сделана лет пять назад. Прекрасные автобусы, никаких мелких машинок нет. Если час пятнадцать написано, все приходят в час пятнадцать. Следующий автобус приходит в час тридцать. Люди уже привыкли, спокойной дорогой. Все это было сделано давно. Я не понимаю, что такое за недоверие? «Мы не верим!», «Мы не верим!» Ну, да, не справился Волков с реформой. Говорили мы об этом. Но Волкова-то уже у нас нет. Почему мы должны не верить нашему исполняющему обязанности Губернатора? Александр Германович правильно сказал. Он первым, что сделал, когда пришел сюда в область, влез в эту нашу реформу и постарался хоть как-то поправить то, что сегодня было сделано бывшим мэром города Ярославля.

Наверное, наши люди заслуживают, чтобы они ездили в хороших автобусах, которые приходили бы вовремя. Об этом Елена Дмитриевна говорила. Вот мы все не верим, не верим, и какие-то разговоры о каких-то, значит, откатах, о каких-то взятках. Ребята, забудьте об этом. У нас здесь нормально работают наши органы. И если это будет, наверное, те, кто это делают, сами знаете, мы сегодня принимали уже подобное решение.

Я прошу фракцию «ЕДИНАЯ РОССИЯ», мы приняли решение поддержать это наше предложение, поддержать закон в двух чтениях, проголосовать в соответствии с протоколом. Также обращаюсь к ответственным людям и государственным деятелям во фракции Коммунистической партии поддержать этот законопроект. То же самое либерал-демократам и «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». И давайте двигаться дальше. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, слово от градостроительного комитета предоставляется Бируку Николаю Ивановичу.

Бирук Н.И.

Уважаемые коллеги, комитет тоже также бурно и всесторонне рассматривал проект закона и пришел в процессе обсуждения к решению: рекомендовать Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять в целом.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, давайте посмотрим, что мы имеем, чего мы не имеем. Речь идет о передаче полномочий из города в Правительство области. Если мы не принимаем закон, мы оставляем полномочия в городе. Способна ли фактически команда города сейчас провести необходимые изменения для того, чтобы навести хоть какой-то элементарный порядок? Понимаем, что нет. Гипотетически с приходом мэра – возможно, но практически мэр появится через два месяца, после выборов. То есть следующий год мы должны стартовать с того, что сегодня имеем. То есть, блокируя закон, мы закрываем возможность изменения.

Теперь второе. Доверяем или не доверяем Правительству? У нас сегодня высказался целый ряд замечаний, и они обоснованы, о том, что работа велась кулуарно. Не приглашают туда ни депутатов, не ставя в известность, не информируя, что в каком плане планируется сделать, а мы бы хотели, чтобы депутаты участвовали. Наверное, правильно будет то, чтобы в рабочую группу (сегодня прозвучало предложение) включить депутатов и, наверное, включить и пригласить экспертов в Ярославле, тех, кто в течение всей своей жизни посвятил себя транспорту, и здесь есть люди, которые реально могут реальное положение дел и картину обрисовать и подсказать, какие шаги необходимо делать и чего надо избежать для того, чтобы не нарваться на какие-то неприятности. Наверное, мы эти замечания выскажем и, наверное, мы протокольную запись в этом отношении сделаем.

Третье. Мы с вами эту реформу будем подкреплять при принятии закона о бюджете. Прозвучало то, что тогда мы по полной программе спросим. Вообще, уважаемые коллеги, было бы, наверное, правильнее, чтобы мы к этому времени, наши коллеги-депутаты отработали и пришли вместе с Правительством и сказали: мы просмотрели, десять раз просчитали вероятность того, что изменения положительные будут, они есть, можно доверять. Поэтому я предлагаю идти по этому пути. На сегодняшний день тормоз принятия закона – это консервация того, что есть, то, что есть – не приемлемое. Значит, первый шаг надо начинать делать, уважаемые коллеги.

Я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 8. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, профильный комитет рекомендует проект закона рассмотреть во втором чтении и принять закон в целом для того, чтобы можно было начинать работать. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 30, против – 1, воздержалось – 8. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, коллеги. Переходим к рассмотрению следующего вопроса. Слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу – директору департамента финансов. Вопрос *«О внесении изменений в закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»*. Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Поступает предложение – рассмотреть без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы к Алексею Николаевичу. Елена Дмитриевна Кузнецова.

Кузнецова Е.Д.

Алексей Николаевич, сейчас и в средствах массовой информации много этой информации было, и вы на комитете докладывали, но меня, к сожалению, не было на комитете, почему на восстановление музея «Космос» выделяется 25 миллионов? Это такая большая сумма. Там необходимо построить опять эту избушку. Неужели она стоит 25 миллионов?

Долгов А.Н. – директор департамента финансов Ярославской области

Елена Дмитриевна, с одной стороны, вы правы, времени для принятия решения было недостаточно, но предварительно сметные расчеты составлялись, и здесь будут заложены не только работы, связанные с восстановлением государственного музея, но и работы, связанные с его безопасностью. То

есть, он будет обнесен забором, будет установлена сигнализация, видеонаблюдение. Я допускаю, что расходы будут ниже, меньше, чем сейчас мы с вами заложили.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Алексей Николаевич, в корректировках бюджета вы расписывали суммы, называли эти дополнительные поступившие средства, и там звучали два момента, на которые хотелось бы получить ответы. Там, если мне память не изменяет, была сумма названа или 147 миллионов, или 174 миллиона с формулировкой «на очистку сточных вод», что-то в этом роде. Поподробнее можете, это что за..?

Долгов А.Н.

Да, это очистные сооружения в Угличском районе – село Золоторучье. Объект уже у нас строится.

Мардалиев Э.Я.

Это постройка, да, объекта?

Долгов А.Н.

Завершается, да. Это связано с удорожанием стоимости этого объекта, выделяются нам из федерального бюджета дополнительные средства для завершения.

Мардалиев Э.Я.

Это хорошо. И называлась сумма, по-моему, 100 с чем-то миллионов, которая была связана с выделением на спорт.

Долгов А.Н.

Да.

Мардалиев Э.Я.

Это на кого эти суммы будут расписаны? Мы опять будем поддерживать элиту, так называемую? Или все-таки детей будем поддерживать в спорте?

Долгов А.Н.

Нет. Возникли такие обстоятельства, вы знаете, что 60 миллионов мы добавляем на Шинник, но, возможно, тоже мы все средства не используем. Это связано с тем, что механизм, который у нас существует, это предоставление налоговых льгот или, точнее, освобождение от налога на имущество, организациям оказываем финансовую помощь, оно сейчас немножко, так

скажем, буксует. А вы знаете, что клуб у нас успешно закончил сезон, и им необходимо обеспечить первую половину сезона 2023-2024 годов. Мы продолжим также работу с предприятиями, будем все равно. Но дважды мы не будем финансировать эти расходы.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо.

Долгов А.Н.

И вторая – это тоже проблема у нас ежегодная. Заключается соглашение, вы знаете, со Славнефтью, которая поддерживает ряд социальных проектов, в том числе и поддержку спорта – волейбольный клуб «Ярославич». Сейчас тоже заминка возникла также у многих предприятий в связи, вы знаете, с финансово-экономическим положением. Мы надеемся, что и здесь мы проблему спонсорства решим в любом случае.

Мардалиев Э.Я.

То есть, есть надежда, что эти средства в том или ином виде вернуться в бюджет, да?

Долгов А.Н.

Да. Работа продолжается с этими предприятиями.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Алексей Николаевич, сегодня вопрос мне бы хотелось задать по нашим чиновникам. Мы с вами знаем, что муниципальных служащих очень с зарплатой мы последние годы просто обижаем. Где-то кому-то повышаем, им опять ничего. После повышения МРОТ минималка стала 15 тысяч, а оклады у муниципальных служащих остались 14, то есть полный парадокс. Мы им предлагали премии повысить, дотации. Но область дотаций не дает, премий тоже резерв исчерпан. У меня тут целая делегация была, они привели просто таблицу. По их мнению, за последние годы их зарплата в связи с ростом инфляции, они взяли инфляционный коэффициент, они потеряли 70 процентов. Я понимаю, что отношение в обществе к чиновникам, может быть, и не совсем, но до такой степени тоже унижать нельзя. Мы скоро на местах никого не найдем. Увольняются люди, но никто не приходит. Почему им мы ничего не добавляем?

Долгов А.Н.

Ольга Николаевна, да, острая проблема, она не только муниципальных служащих касается, вы знаете, но и государственных служащих, которые занимают младшие должности. Мы сейчас этот вопрос в связи с изменением 79-ФЗ и изменением системы оплаты труда сейчас готовим для предложений по изменению системы оплаты труда, целью которой, вы знаете, реформы системы оплаты труда, является изменение подходов, где увеличивается основная часть, то есть, стабильная, и уменьшаются премиальные. У нас была реформа несколько лет назад в другом направлении. Мы делали упор, не мы даже, а федеральные законодатели на стимулирующую часть. Но мы понимаем, что надо обеспечить стабильность и на государственной, и муниципальной службе, поэтому мы свои предложения подготовили, их обсуждаем в Правительстве. Когда, так и доложим. Не я принимаю решение, вы знаете.

Боровицкий М.В.

Скорее всего, четвертый квартал...

Осипов Илья Владимирович, ваш вопрос.

Осипов И.В.

Алексей Николаевич, в условиях кризиса скорость принятия решения, самое главное, скорость исполнения принятых решений, это залог успеха, и антикризисные меры, которые Губернатором предложены и которые поддержаны, в том числе и Думой, деньгами, в частности 100 миллионов на докапитализацию регионального фонда развития Ярославской области, к сожалению, эти деньги до института развития не дошли и в реальную экономику не пришли. Обращаю ваше внимание и принять меры, чтобы эта ситуация была исправлена.

Долгов А.Н.

Да, Илья Владимирович. Рассматриваем на каждом инвестчase, и на последнем согласовали (на память) шесть, по-моему, заявок.

Осипов И.В.

Ну, это по субъектам малого и среднего предпринимательства. Там ситуация как раз наоборот, и там есть некая забюрокраченность процесса, но это не к теме сегодняшнего разговора. А я говорю о тех деньгах, которые мы с вами приняли решение выделить, 100 миллионов на фонд развития промышленности Ярославской области.

Долгов А.Н.

Я про него и говорю.

Осипов И.В.

Инвестпроекты лежат, они одобрены, а денег нет. Формально они не дошли просто. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово от комитета предоставляется Гончарову Александру Германовичу – председателю комитета.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть данный закон в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

Шакир Кафарович, у вас вопрос к Александру Германовичу или к Алексею Николаевичу.

Абдуллаев Ш.К.

К Алексею Николаевичу. Я по поводу выделения 100 миллионов на спорт. Я, честно говоря, сторонник спорта, вообще вопросов нет. Я считаю, что и этих денег мало, потому что по состоянию по нашему спорту, если посмотреть, плачевно, но вопрос в другом. Ко мне года 2 назад обратились, у нас в «Полёте» занимается группа шорт-трека, тренерам не из чего было платить, группа на грани закрытия.

Второй вопрос. Недавно обратилась биатлонная группа в спортивной школе № 4 – нет ружей, не на что покупать ружья. Я обратился в департамент и к Правительству, мне пришла просто отписка о том, что когда-нибудь, типа один господин говорил «денег нет, но вы держитесь». Вот можно каким-то образом закрыть такие болевые точки, касаемые спорта? Я понимаю, в муниципалитете денег нет, тяжело.

Долгов А.Н.

Ну, вы сами ответили на свой вопрос. Муниципалитету мы тоже помогаем. Хорошо, мы не рассматриваем спорт областной или муниципальный, все равно у нас программа направлена на поддержку и развитие.

Абдуллаев Ш.К.

У меня одно предложение есть. Нам говорят, что это не касается, если спортивные организации, которые входят в департамент областной, мы им помогаем. Давайте мы им тогда спорт весь передадим. У меня есть предложение: передадим области, чтобы спорт не развалился окончательно. Берите, область, спорт. Мало денег? Вкладывайте, а не те, которые зарабатывают. Я даже инициативу напишу специально для этого.

Боровицкий М.В.

Коллеги, если мы все остальное передадим, тогда надо будет и от этих территорий, и нас, депутатов, сокращать. Зачем мы там нужны? Лирическое отступление.

Долгов А.Н.

Потому что в данном случае полномочия не могут переданы.

Боровицкий М.В.

Уважаемые депутаты, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – 1, воздержалось – 8. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Голосуем за принятие его в целом.

Счетная комиссия

За – 30, против – 3, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Алексей Николаевич. Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. Слово («*О проекте закона Ярославской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области за 2021 год»*») предоставляется Смысловой Диане Викторовне – директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области.

Поступает настоятельное предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Вопросы? Нет.

От профильного комитета слово предоставляется Филимендикову Юрию Александровичу.

Филимендиков Ю.А.

Комитет рассмотрел Закон Ярославской области об исполнении бюджета Терфонда на 2021 год и рекомендует принять его в двух чтениях и в целом.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Юрию Александровичу. Нет? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Хабибуллин Сергей Равильевич. Вопрос рассмотрен.

Хабибуллин С.Р.

По ведению. Я просто хотел сказать, что через три минуты перерыв должен быть.

Боровицкий М.В.

Я помню об этом. Коллеги, по уточнениям, пожалуйста.

«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов». Пожалуйста, Диана Викторовна.

Вопросы возникают? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, профильный комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – нет, воздержалось – 9. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас еще есть время рассмотреть еще один вопрос, как минимум. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «Об исполнении областного бюджета за 2021 год».*

Коллеги, есть необходимость в докладе? Вопросы возникают? Кто за то, чтобы принять в первом чтении?

Счетная комиссия

За – 30, против – 1, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, рекомендует комитет рассмотреть во втором чтении и принять закон в целом. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – 2, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, по регламенту у нас наступило время перерыва. Мы будем делать перерыв или рассмотрим? Коллеги, поступило предложение объявить короткий перерыв и продолжить работу. Уважаемые коллеги, по регламенту я должен поставить на голосование предоставление перерыва. Прошу выразить свою точку зрения. Кто за то, чтобы объявить перерыв, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 3, против – 15, воздержалось – 20. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Хабибулин Сергей Равильевич. По ведению?

Хабибулин С.Р.

Да, по ведению. Тогда зачем мы пишем о том, что перерыв каждый раз, когда мы каждый раз от него отказываемся, причем у нас очень много вопросов и мы не знаем, когда еще закончим? Но каждый раз Дума принимаем решение, я прошу прощения, написано у нас о том, что перерыв в повестке дня. А потом Дума принимает решение без перерыва. Я понимаю, был бы уже 15, 16, 17, 18 вопрос, а впереди у нас еще несколько вопросов, не просто которые мы проскочим.

Боровицкий М.В.

Сергей Равильевич, я прошу прощения. Я поступил так, как предусматривает регламент. По регламенту проголосовали.

Хабибулин С.Р.

По регламенту – перерыв.

Боровицкий М.В.

Да, пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Михаил Васильевич, просьба объявлять тот проект закона, который рассматривается, потому что сейчас все смешалось, не все коллеги понимают, что мы рассматриваем, за что голосуем. Вот я, допустим, так не могу. Я хотя бы должен понимать, какой закон рассматривается.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в Закон Ярославской области «О прогнозном плане (программе) приватизации имущества, находящегося в собственности Ярославской области, на 2021-2023 годы»* предоставляется Осипову Илье Владимировичу. Второе чтение.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели на прошлом заседании законопроект в первом чтении. Оставались вопросы по объектам, в частности, по объекту в Гаврилов-Яме.

Правительство предоставило дополнительную информацию. Вопросы у депутатов были сняты. Поэтому поправок ко второму чтению не поступало и комитет рекомендует принять законопроект в двух чтениях. И поблагодарить Правительство за качественную подготовку. На самом деле, действительно, стратегия открытости позволяет снимать все вопросы еще на стадии обсуждения. Поэтому комитет предлагает принять в дух чтениях. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Илье Владимировичу возникают? Нет. Предложения? Ставить на голосование. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – 4, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Следующий вопрос повестки дня *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 6¹ Закона Ярославской области «О градостроительной деятельности на территории Ярославской области»*. Слово предоставляется Жучкову Виктору Евгеньевичу – директору департамента строительства. Пожалуйста, Виктор Евгеньевич.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Виктор Евгеньевич, нет возражений? Нет.

Пожалуйста, вопросы, которые возникают к Виктору Евгеньевичу. Нет вопросов. Уважаемые коллеги, от профильного комитета слово предоставляется Николаю Ивановичу Бируку.

Бирук Н.И.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона и предлагает его рассмотреть в двух чтениях и принять в целом.

Боровицкий М.В.

К Николаю Ивановичу нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По предложению рассмотреть во втором чтении проект закона нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению 12-го основного вопроса (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статьи 1 и 3 Закона Ярославской области «О перераспределении между органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области полномочий в области градостроительной деятельности»»*).

Коллеги, требуется доклад? Нет. Вопросы, пожалуйста, какие возникают к Виктору Евгеньевичу? Нет вопросов?

Николай Иванович, позицию профильного комитета озвучьте, пожалуйста.

Бирук Н.И.

Да, уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос и предлагает его принять в целом.

Боровицкий М.В.

К Николаю Ивановичу нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению проекта закона во втором чтении. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 13-му вопросу («*О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О сроках полномочий, наименованиях, порядке формирования, иных вопросах организации и деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области»*») слово предоставляется Хабибулину Сергею Равильевичу. Пожалуйста, Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Спасибо. Если смотреть в нашу повестку дня, то это 10-ый вопрос.

Уважаемые коллеги, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» третий раз уже вносит законопроект о прямых выборах избрания мэров и глав районных городов, а также городов прямого подчинения Ярославской области. Каждый раз фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» отказывает нам и жителям Ярославской области в праве самим выбрать себе градоначальников. Каждый раз фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» говорит о том, что народ не должен, это все демократично, что вы выбираете депутатов, а депутаты потом выбирают глав.

Обратите внимание на город Ярославль, обратите внимание на город Переславль-Залесский, где вот это вот, депутаты сами выбирают глав. Я вам скажу просто. Приходит один губернатор, назначает своих глав (через депутатов, естественно), а уходит глава, через депутатов быстро его выбирают. Но этот глава не подчинен городу. Он не смотрит на жителей этих городов, он подчиняется лично губернатору и проводит его, скажем так, веяния и чаяния, но при этом не несет никакой ответственности. Но также его можно и снять буквально завтра, потому что поменялся губернатор, и давайте нового кого-нибудь поставим. А если бы он был избираемым жителями Ярославской области, где, кстати, в соцсетях я уже неоднократно говорил, люди на 90-95 процентов говорят о том, что мы сами хотим выбирать себе глав и мэров, то, я думаю, что при любом обращении к нему нового губернатора, он бы сказал: «Слушайте, меня на 5 лет выбрали, я должен доработать до конца». А сейчас получается чехарда просто-напросто с этими якобы выдвинутыми главами, которые приходят – уходят, приходят – уходят. Быстренько их избрали депутатами опять и быстренько приняли.

Я прошу поддержать коллег данный законопроект. Жители Ярославской области просят, чтобы депутаты областной Думы поддержали данный законопроект. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Сергею Равильевичу возникают? Ершов Андрей Николаевич, пожалуйста.

Ершов А.Н.

У меня выступление в плане этого вопроса.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Выступление.

Боровицкий М.В.

Выступление. Нет вопросов?

Капралов А.А.

Есть вопрос.

Боровицкий М.В.

Да, пожалуйста, Антон Анатольевич.

Капралов А.А.

Сергей Равильевич, подскажите, пожалуйста, вот в финансово-экономическом обосновании к законопроекту вы указываете, что не потребуются никаких затрат. Во сколько будут обходиться у нас выборы? Если мы принимаем законопроект, сколько бюджетных денег нам необходимо на проведение всех процедур?

Хабибулин С.Р.

Я вам должен посчитать сейчас сам?

Капралов А.А.

Ну, законопроект вы вносите. Соответственно, здесь посчитать-то возможно. Просто напомним. На прошлом заседании Думы, когда вопрос был о выборах Губернатора, вы настаивали, что выборы вообще нужно отменить, потому что мы тратим 100 млн. рублей на их проведение. Подскажите, сколько денег мы потратим на выборы всех глав муниципальных образований?

Хабибулин С.Р.

Антон Анатольевич, ну, не выдергивайте слова из текста. Я сказал о том, что эти псевдовыборы Губернатора, когда не допускают никого из оппозиции, а допускают только из карликовых маленьких партий, которым «ЕДИНАЯ РОССИЯ» отдает голоса, то они фактически не нужны, потому что все прекрасно понимаем, что никаких выборов от этого на самом деле не происходит. Поэтому я и сказал, что давайте сэкономим 100 млн. рублей.

Капралов А.А.

Сергей Равильевич, уточняющий тогда вопрос. По вашему мнению, что, выборы, где не побеждает кандидат из «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ»,

изначально псевдовыборы, не важно, кто бы там участвовал, на них деньги тратить не нужно?

Хабибулин С.Р.

Нужно.

Капралов А.А.

Нужно. Ну, сколько?

Хабибулин С.Р.

Я вам сейчас не могу сказать об этом.

Капралов А.А.

Спасибо.

Хабибулин С.Р.

Это же надо подсчитывать. В одном городе – столько, в другом городе – столько, в Ярославле – одна цена, в Переславле – другая цена, в Пошехонье – третья цена.

Боровицкий М.В.

Слово от комитета предоставляется председателю комитета Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

А выступить не дадите? Я хотел бы как депутат выступить, а потом уж...

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, нет, вы сначала доложите позицию комитета, а потом мы перейдем к выступлениям. Вопросы вам еще зададут, а потом будем выступать. Порядок такой.

Мардалдиев Э.Я.

Хорошо. Уважаемые коллеги, проект данного закона был рассмотрен на комитете по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления, и комитет рекомендует Ярославской областной Думе отклонить проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О сроках полномочий, наименованиях, порядке формирования, иных вопросах организации и деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области», внесенный депутатами Хабибулиным С.Р., Секачевой О.Н., Пивоваровой А.А.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Эльхану Яваровичу есть? Нет. Пожалуйста, кто желает выступить? Ершов Андрей Николаевич, ваше выступление.

Ершов А.Н.

Я хотел бы поддержать позицию фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» о том, что все-таки пока у нас институт выборов не отменили, как раз все главы у нас и городов, и районов, должны избираться. И то, что касается такого понятия, как муниципальный фильтр, тоже я считаю, что это такое сито, не совсем оно на пользу как раз именно тому, чтобы выборы проходили все-таки, как выборы, а не как какой-то фарс или еще что-то.

Единственный момент, что хотелось бы еще в дополнение, к сожалению, Сергей Равильевич этого не сказал, что необходимо в отношении тех избранных глав, которые вдруг не захотели через неделю или через две исполнять свои обязанности, при том, что они на выборах победили, чтобы они вынуждены были компенсировать как раз те расходы, которые были из бюджета на проведение выборной кампании, как, в частности, в городе Рыбинске избрали главу и назначили новые выборы. А глава сказал: я не хочу управлять. То есть на выборы сходил и все, до свидания. Поэтому я считаю, что нужно проголосовать за возвращение выборов, но с определенными, скажем так, условиями, в перспективе их предусмотреть на законодательном уровне.

Боровицкий М.В.

Слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, как вы знаете, фракция КПРФ неоднократно выступала с подобной же инициативой о возвращении системы прямых выборов глав городов и районов Ярославской области, ни для кого это не секрет. Поэтому фракция КПРФ также будет поддерживать проект данного закона, внесенный Хабибулиным С.Р., Секачевой О.Н. и Пивоваровой А.А.

Но я хотел бы сказать еще одну вещь, на что хотелось бы обратить ваше внимание прежде, чем мы перейдем к голосованию. У нас с момента отмены прямых выборов глав муниципальных образований пошла явная деградация именно органов местного самоуправления в Ярославской области, и не замечать это мы не имеем права. Сейчас многие полномочия, которые были на органах местного самоуправления, они передаются на уровень области, и обсуждение очередной транспортной реформы тому яркое подтверждение, а до этого были переданы полномочия по водоканалам, по рекламной деятельности, градостроительной и по другим деятельности. То есть идет явная деградация деятельности органов местного самоуправления, и не замечать это, мы, как депутаты областной Думы, не имеем права. Поэтому посыл данного проекта закона – он абсолютно правильный. Да, к нему имеются много замечаний, которые были высказаны и на комитете по законодательству, и от Правительства Ярославской области, и прокуратурой, и Минюстом, и право-

вым управлением, но я думаю, что сам посыл, сама идея, она правильная, и, в принципе, закон можно принять сейчас в первом чтении, а коллег попросить, чтобы они те замечания, которые есть, исправили ко второму чтению, потому что, я говорю, идея закона сама по себе абсолютно верная. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Дорогие коллеги, я прошу также поддержать закон. Почему? Уже неоднократно сказано, к сожалению, доверие к власти падает, и то, как мы сейчас реализуем и то, как мы обходимся с народом, как мы назначаем глав, очень многим не нравится.

Что касается материальной стороны, да, можно трактовать и так, и сяк. И когда выгодно, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» трактует так, когда выгодно – иначе. Сейчас, например, мы говорим о трехдневном голосовании. Зачем оно? Можно бы тоже вполне сэкономить деньги. Однако, здесь выгодно три дня голосовать, я говорю в целом о других выборах. Поэтому не надо трактовать и думать, так или так, надо слушать мнение народа. Народ все-таки считает, что своих лидеров он должен выбирать. Прошу поддержать закон.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Коллеги, поддерживаю закон. На месте фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» я бы поддержал данный закон, потому что у нас трехдневное голосование, у нас электронное голосование. Все равно никто не выиграет из оппозиции, нарисуют, как надо, кому надо. Поэтому даже для успокоения общества голосуйте за этот закон, я считаю, это нужно.

Боровицкий М.В.

Хитрова Ольга Владимировна.

Хитрова О.В.

Уважаемые коллеги, я обращусь к словам Ольги Николаевны, которая сказала, что нужно слышать свой народ, своих избирателей, и напомним, что у нас с вами за глав голосуют депутаты в наших муниципальных районах, депутаты, которые как раз выбраны жителями наших населенных пунктов, районов и так далее. Сегодня «ЕДИНАЯ РОССИЯ» сделала еще больший шаг, например, на территории города Ярославля, когда мы приняли решение, инициировали, чтобы выборы были только по мажоритарным округам. То есть 38 депутатов, 38 человек, которые ответственны перед своими избирателями и максимально к ним приближены, и эти депутаты, на наш взгляд, и должны в дальнейшем определять и политику в городе, и взаимодействовать

с мэром города Ярославля для того, чтобы как раз не получилось тех случаев, когда мэр назначен, ушел, и дальше у нас получается, в том числе и неуправляемый представительный орган. Поэтому, на наш взгляд, система, которая существует, она как раз позволяет представлять интересы жителей через депутатский корпус и избирать тех глав, которых, соответственно, поддерживают местные депутаты, а их поддерживают жители данных муниципальных районов.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Ольга Владимировна, я с вами согласен был бы, если бы явка была не три процента. Давайте мы поднимем явку 50 плюс 1, тогда депутаты имеют полное право выбирать глав. Давайте мы такой закон примем, изменим закон по области. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Потапов Андрей Владимирович.

Потапов А.В.

Да, я выступал на комитете, коллеги. Добрый день! Не хотел сегодня брать слово, но вынудили меня все-таки взять это слово. Хотелось бы начать с того, что в сегодняшний момент времени в целом никто же не против, я думаю, что и коллеги из правящей партии не против этого законопроекта, но главное сегодня то, что у нас есть – это, конечно, нагруженность бюджета этими выборами. То есть финансовые возможности, как тут коллеги выразились, что неважно, вы понимаете, что оппозиция не победит, но провести выборы надо. Это нужно отрезать себе руку для того, чтобы было, что ли просто? Ну, так не работает. Если мы сегодня говорим о том, что это будут высококонкурентные выборы, и закон этот примется, то нужно идти на победу, а рассуждения подобного рода – потратить деньги непонятно ради чего и не одержать конкурентную победу, я считаю, что это предательство, наоборот, жителей Ярославля. То есть мы готовы идти на жертвы в финансовом плане для того, чтобы вернуть выборы, но результата никакого не добиться. Я, конечно, в этом отношении против, и тут коллеги, конечно, говорили тоже, что авторы закона, которые вносят, сначала были против выборов главы области, Губернатора, под мотивом того, что нет денег. Здесь, на самом деле, и не нужны эти сегодня выборы в сегодняшний момент времени, тогда, когда тяжелые дела с бюджетом именно города. Мы нанесем больший урон нашим гражданам данным законопроектом. Сегодня просто нельзя в этом виде этот закон принимать. Тем более, нужно начать, если уже рассуждать более масштабно и о победе оппозиционных кандидатов на этих выборах, тогда нужно повысить мотивацию граждан. Но это не дело, когда мэра Рыбинска выбирает 11 процентов граждан. Вы просто сами вдумайтесь, мы сами себя режем.

Сегодня, когда усиливается международное давление, и в итоге может проскочить какой-то непонятный для нас кандидат на пост главы города, который может быть поддержан какими-то структурами с направленностью против государства. Здесь нужно понимать, поэтому сегодня этот закон в этот момент времени, я считаю, что принимать нельзя. Сегодня нужно максимально консолидировать все бюджеты и направить на улучшение жизни наших граждан, на повышение зарплат, на улучшение инфраструктуры. Вот на что нужно направлять, а не просто, чтобы поиграть, как вы говорите, в эти выборы. Спасибо.

Капралов А.А.

Разрешите, Михаил Васильевич?

Боровицкий М.В.

Капралов Антон Анатольевич, пожалуйста.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, очень интересная дискуссия. Но вот третий раз законопроект вносится в Ярославскую областную Думу, и одни и те же заключения вам дают прокуратура, Минюст, Правительство, наше правовое управление, что там огромное количество несостыковок и нарушены логические связи. Принятие данного законопроекта не позволит функционировать вообще органам местного самоуправления, потому что будет образовано огромное количество пробелов. Поэтому, прежде чем рассматривать по существу, нужны выборы, не нужны выборы, материал необходимо готовить соответствующим образом и относиться с уважением, в том числе к коллегам, потому что вносится один и тот же материал, по которому работать нельзя. Поэтому в данном случае принять законопроект невозможно.

И еще один из ключевых моментов. У нас федеральный и региональный закон предусматривает различные способы, по которым муниципалы сами выбирают, каким образом выбирать своего главу. У нас сейчас это есть в законе в том числе. Мы хотим всем дать только один вариант. На мой взгляд, ограничивать в этом плане выборы тоже не совсем правильно, потому что некоторые органы местного самоуправления сделали свой выбор в одну сторону. Там мы им говорим: вы сделали неправильно, давайте сделаем по-другому. И только так. Поэтому предлагаю проголосовать против этого законопроекта, потому что он не соответствует и юридической технике, и логике.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, подобный проект требует согласования с Правительством. Позицию Правительства я попрошу озвучить Вячеслава Сергеевича Осипенко. Пожалуйста.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Уважаемые коллеги, Правительством Ярославской области данный законопроект также не поддерживается.

Боровицкий М.В.

Есть вопросы к Вячеславу Сергеевичу? Нет.

Уважаемые коллеги, несмотря на то, что комитет принял решение рекомендовать Думе отклонить, в соответствии с Регламентом я ставлю вопрос за принятие проекта закона.

Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 13, против – 6, воздержалось – 19. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к 14 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Ярославской области «О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг»»*). Слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу. Пожалуйста, Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется проект закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Ярославской области «О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг». Суть данного закона очень простая. Мы предлагаем уменьшить собственную долю расходов семьи, которую они тратят на оплату жилого помещения с существующих 22 процентов до 10.

Уважаемые коллеги, надо сказать, что верхняя планка 22 процента, она установлена федеральным законодательством. Это самая верхняя планка, которая только может быть в этом случае. И Ярославль является тем регионом, где установлена максимальная планка. К примеру, сказать, что во многих субъектах Российской Федерации эта планка значительно меньше, чем те 22 процента, которые установлены федеральным законодательством. Например, в городах Санкт-Петербург максимальная планка собственных расходов семьи ограничивается 14 процентами. В Москве эта планка вообще составляет 10 процентов, то есть то, что мы сейчас вам предлагаем сделать. Выходит, что жители тех регионов, где социальная ситуация, зарплаты значительно больше, чем в нашей области, они платят за коммунальные услуги гораздо меньше, чем жители нашей с вами области.

О том, что за последние полгода значительно подорожали продукты первой необходимости, медикаменты и другие товары первой необходимости, об этом мы уже с вами многократно говорили и на прошлом заседании

Думы, и на позапрошлом. Поэтому я не берусь это все еще раз повторить, но одну цифру я все-таки озвучу. В период с 2014 по 2021 год стоимость услуг ЖКХ выросла порядка 40 процентов. За то же время реальные доходы населения снизились почти на 20 процентов. Это данные Росстата. Поэтому прошу их учитывать.

Еще хотелось бы несколько слов сказать, обращаясь к Правительству Ярославской области, к Алексею Николаевичу. Сейчас вот мы принимали и рассматривали в областной закон 2022 года, где ряд трат, которые предлагаются, они вызывают вопросы об их целесообразности. Если мы примем тот проект закона, который предлагается рядом депутатов Ярославской областной Думы фракции КПРФ, то, в принципе, мы примем весьма важное и нужное решение, которое будет адресно поддерживать самые социально незащищенные слои Ярославской области. А Правительству будет такая просьба. Все-таки при следующей росписи дополнительных доходов, которые поступят в областной бюджет из Федерации или дополнительно мы соберем на территории нашей области, чтобы обратили внимание на вот эту статью расходов возможных. Я считаю, что гораздо важнее, чем, допустим, финансирование тех же самых спортклубов.

Прошу коллег внимательно отнестись к проекту данного закона и поддержать его принятие. Спасибо.

Александрович Н.А.

Уважаемые коллеги, вопросы к Эльхану Яваровичу.

Слово от комитета по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию предоставляется Щенникову Андрею Николаевичу – председателю комитета.

Щенников А.Н.

Комитетом указанный проект закона рассмотрен и принято следующее решение: рекомендовать Ярославской областной Думе отклонить проект закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Ярославской области «О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг», внесенный депутатами Ярославской областной Думы, и внести в Ярославскую областную Думу проект постановления по данному вопросу. Спасибо.

Александрович Н.А.

От Правительства Осипенко Вячеслав Сергеевич, пожалуйста, вам слово.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Правительством рассмотрено с участием заинтересованных органов проект закона и не поддерживается.

Александрычев Н.А.

Вопросы к Вячеславу Сергеевичу, коллеги, есть? Спасибо.

Коллеги, я ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Ярославской области «О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг», внесенный депутатами Э.Я. Мардалиевым, С.Б. Беловой, Е.Д. Кузнецовой, А.С. Филипповым, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 9, против – 6, воздержалось – 22. Решение не принято.

Александрычев Н.А.

Вопрос № 15. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О депутате Ярославской областной Думы»* предоставляется Капралову Антону Анатольевичу – депутату Ярославской областной Думы. Пожалуйста, Антон Анатольевич.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, вносим изменение в закон. Это же касается и следующего вопроса, в связи с принятием Федерального закона «О депутате». Уточняем формулировки, приравниваем их к федеральному, а также регламентируем внесение изменений в ответственность депутата за нарушение.

Спасибо.

Александрычев Н.А.

Слово от комитета Киселеву Александру Сергеевичу. Пожалуйста, Александр Сергеевич.

Киселев А.С.

Профильный комитет рекомендовал Думе рассмотреть закон в двух чтениях и принять в целом.

Александрычев Н.А.

От Правительства Осипенко Вячеслав Сергеевич. Пожалуйста.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Правительством области законопроект поддерживается.

Александрычев Н.А.

Коллеги, ставлю на голосование в первом чтении. Кто за то, чтобы поддержать закон в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

Александрычев Н.А.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять в целом. Нет возражений? Ставлю вопрос на голосование. Прошу поддержать.

Счетная комиссия

За – 31, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

Александрычев Н.А.

Вопрос № 16. Слово *«О внесении изменений в Постановление Ярославской областной Думы «О комиссии Ярославской областной Думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Ярославской областной Думы»* предоставляется Капралову Антону Анатольевичу. Пожалуйста.

Капралов А.А.

Коллеги, вопросы взаимосвязаны. Здесь также уточняем формулировки.

Александрычев Н.А.

Вопросы есть к Антону Анатольевичу? От комитета Александр Сергеевич, пожалуйста.

Киселев А.С.

Комитет рекомендует принять постановление.

Александрычев Н.А.

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 30, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Александрычев Н.А.

Вопрос № 17 *«О внесении изменений в Положение о ежегодном конкурсе «Лучшее освещение деятельности Ярославской областной Думы в средствах массовой информации»*.

Коллеги, внесенным проектом постановления предлагается увеличить размер денежных премий победителям ежегодного конкурса «Лучшее освещение деятельности Ярославской областной Думы в средствах массовой информации», а также скорректировать критерии оценки конкурсных материа-

лов. Финансирование расходов на награждение победителей конкурса будет осуществляться в пределах утвержденной бюджетной сметы Ярославской областной Думы.

Есть ли вопросы? Пожалуйста, Андрей Николаевич Ершов.

Ершов А.Н.

У меня вопрос о критериях оценки. Когда, скажем так, ну, не участвовал я в подведении итогов конкурса, счастье такое не выпало, вообще говоря, освещает у нас средства массовой информации работу всей Ярославской областной Думы или только части Ярославской областной Думы?

Александровичев Н.А.

Антон Анатольевич, ответьте, пожалуйста.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, мы в прошлом году впервые проводили этот конкурс. Поняли, где можно немного доработать и, соответственно, Председатель инициировал эту историю. И также там будет поправка, которая изменяет адрес электронной почты, на которую нужно присылать работы.

Ершов А.Н.

То есть только в адресе электронной почты была проблема? Все остальное как бы работает и стимулирует журналистов для того, чтобы освещать работу части Ярославской областной Думы?

Капралов А.А.

Нет, не только в адресе. Коллеги, мы за то, чтобы нашу работу освещали. Сам факт, то, что мы понимаем этот вопрос и призываем журналистов более активно участвовать в конкурсе, это тоже хорошо. И, соответственно, увеличиваем премии, которые есть. Думаем, что это тоже будет определенным стимулом.

Александровичев Н.А.

Коллеги, слово от комитета по депутатской деятельности, пожалуйста, Александр Сергеевич Киселев.

Киселев А.С.

Комитет рекомендует Думе принять поправку в постановление и само постановление.

Боровицкий М.В.

К Александру Сергеевичу есть вопросы? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять поправку, рекомендованную к принятию, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – нет, воздержалось – 8. Решение принято.

Ушакова Л.Ю.

Михаил Васильевич, там был вопрос по Рыбинску, по налогу на имущество. Если можно, его сейчас поставить, иначе мы все вопросы по бюджету прошли, а сейчас начались наши уже постановления, награждения. Если можно, Рыбинский вопрос вынести сейчас? Первый дополнительный. Почему-то его немножко забыли.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, поступило предложение рассмотреть следующим вопросом первый дополнительный вопрос. Нет возражений? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рассмотреть очередным вопросом первый дополнительный вопрос, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По первому дополнительному вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3¹ Закона Ярославской области «О налоге на имущество организаций в Ярославской области»»*) слово предоставляется Кондратенко Олегу Борисовичу – директору департамента по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации городского округа город Рыбинск. Пожалуйста.

Предложение рассмотреть без доклада? Нет возражений? Я прошу прощения. Я спрашиваю вас. Я же не принимаю решения. Принимает только Дума. Поступило предложение рассмотреть без доклада. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 16, против – 3, воздержалось – 18. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, доклад. Коллеги хотят послушать.

Кондратенко О.Б. – директор департамента по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации городского округа город Рыбинск

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, доклад я буду сокращать. В городе Рыбинске работает 13 муниципальных спортивных школ, в том числе по командным игровым видам спорта по футболу и по хоккею. К сожалению, мы создали две команды в городе Рыбинске – хоккейную команду «Полёт», которая в этом году выиграла кубок регионов национальной молодежной хоккейной лиги, и команду по футболу «Переборец», сборная города Рыбинска, которая участвует в чемпионате Ярославской области, в прошлом году заняла второе место. Денег на содержание обеих команд категорически не хватает. Поэтому большинство наших юных футболистов и хоккеистов заканчивают заниматься спортом в 17 лет либо уезжают за пределы Ярославской области. Поэтому мы предлагаем внести изменение в Закон Ярославской области от 15 октября 2003 года № 46-з «О налоге на имущество организаций в Ярославской области» в статью 3, часть 1 и расширить эту статью, которая на данный момент гласит о том, что льготы на имущественный налог могут предоставляться только тем предприятиям, которые оказывают поддержку футбольного профессионального клуба, участвующего в футбольной национальной лиге, и предоставить, во-первых, право оказывать поддержку не только футбольному клубу, а еще и хоккейным клубам, и не только тому клубу, который в том числе является учредителем Правительство Ярославской области, а еще дать право учреждать такие клубы муниципальным образованиям Ярославской области.

Боровицкий М.В.

У вас всё? Спасибо, Олег Борисович. Вопросы какие возникают? Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Коллеги, у меня предложение. Вот сейчас так скоротечно не принимать какое-то решение. Перенести, если есть такая возможность, Михаил Васильевич, на осень, хорошо разобраться и определиться, чтобы сейчас у нас не произошло инстинктивно какого-то неправильного нажатия. Разобраться в этом вопросе не только по Рыбинску, а вообще на территории Ярославской области. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы, пожалуйста. Мардалиев Эльхан Яварович, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

У меня вопрос такого плана. Сколько вот по вашим подсчетам будет обходиться содержание «Полёт», вы сказали, хоккейной команды, перебои с футбольной, да? Об этих двух командах говорим или еще каких-то?

Кондратенко О.Б.

Нет, по Рыбинску мы говорим о двух командах. В прошлом сезоне хоккейный клуб обошелся учредителям и городу Рыбинску приблизительно в 30 млн. рублей, футбольная команда – гораздо дешевле. Она участвует только в чемпионате Ярославской области. Мы хотим немножко планку поднять до первенства «Золотого кольца», приблизительно будет 5 млн. рублей на сезон.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна, ваш вопрос.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, хочу поддержать коллегу Василия Бобкова с тем, чтобы либо перенести, либо как следует действительно разобраться в этом вопросе. Вопрос очень правомерный, потому что все льготы на налог по имуществу в данный момент идут сегодня действительно только для профессиональных клубов. Любительский спорт остается без этих дополнительных вливаний. И если в Рыбинске есть предприятия такие как: НПО «Сатурн», ПОА ДК «Сатурн», Приборостроительный КБ «Луч» и так далее, то почему рыбинские предприятия не могут поддержать рыбинский спорт, а переславские предприятия переславский спорт и так далее? Может, этот вопрос рассмотреть гораздо шире и не только каким-то любительским командам, но, может, эти льготы предоставить и тем, кто помогает просто детскому спорту? Почему нет? Надо действительно либо перенести, либо вновь вернуться к этому вопросу осенью, зимой. У меня такое мнение.

Боровицкий М.В.

Я небольшое пояснение должен внести по существующему закону. Суть этого заключается в том, что предприятия, которые он касается, если помните, «Шинник» – одна команда. Во-первых. Это было принято решение в исключительных условиях, когда у нас команда была практически банкротом. Долги, невозможность финансирования, надо было снимать с соревнований команду, и тогда принято было такое решение очень неординарное. Я напомним суть его, уважаемые коллеги. А суть его заключается в том, что те предприятия, которые перечисляют средства на команду «Шинник» (и там ограничено 250 миллионов, если помните), они освобождаются на эту сумму от платы в областной бюджет. Это не благотворительность, уважаемые коллеги. Это раз.

Второе. Если обратили внимание, что Алексей Николаевич до этого был и говорил, просьба выделить дополнительные средства, в том числе на «Шинник», потому что закон буксует отчасти, потому что там есть нюансы. Не совсем бесплатно для предприятия это обходится. Поэтому нельзя сказать, что им разницы нет, что туда или туда перечислять. И когда мы говорим о том, что давайте мы распространим, чтоб предприятия Переславля перечисляли средства на переславский спорт, Рыбинск – на рыбинский спорт, у

нас это не получится по той простой причине, что те налоги, которые платятся в муниципальный бюджет, мы не имеем права ими так распоряжаться, потому основные налоги, НДФЛ, а это федеральный закон.

Уважаемые коллеги, надо иметь в виду, если мы говорим, чтобы включить этот закон принять, то есть два предприятия Рыбинска, надо прописать сумму, прописать конкретно и это будет финансирование из областного бюджета, только вот таким квази способом. В идеале гораздо разумнее выделять средства из бюджета напрямую открыто и спорить до посинения кому и сколько нужно и до какого уровня только профессионального либо до любительского.

Вот в качестве разъяснения, а не предложение, чтобы занять позицию. Пожалуйста, вопросы.

Ушакова Л.Ю.

Можно я два слова добавлю? Дело в том, что этот закон еще обращает внимание вообще просто на существование сегодня и спортивных сооружений, и спортивных команд. Каким-то образом нам надо прийти и помощь детскому спорту, и помощь спортивным командам, это просто необходимо. Возможно, в рамках другого закона. Я тоже все это понимала, когда говорила.

Боровицкий М.В.

Если уж развивая то, что говорит коллега Лариса Юрьевна, наверно, правильно будет когда-нибудь в области Правительству вместе с Думой определить приоритеты: виды спорта какие мы развиваем и какие как поддерживаем вплоть до любительского. Тогда раз и навсегда движение выберем. А когда у нас то баскетбол выскакивает не понятно почему, то еще что-то, вот это не всегда оправданная трата денег. Я прошу прощения за это неожиданное отклонение.

Пожалуйста, вопросы. Шакир Кафарович, ваша очередь задать вопрос. Пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Олег Борисович, скажите, пожалуйста, вы прописали только эти суммы или там еще какие-то с учетом того, чтобы распространить на другие клубы еще какие суммы?

Кондратенко О.Б.

Я веду речь только о рыбинских командах, только Хоккейный клуб «Полёт» и футбольная сборная города Рыбинска.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Но, Михаил Васильевич, вы правильно говорите о том, что то одному клубу, то другому клубу. Помните, как у нас Президенты меняются, один – теннисист, второй – еще как-то, еще как-то развивает в стране. Это

не правильно. Я с вами согласен. Полностью. Но с другой стороны, я не от хорошей жизни тут говорил о том, что давайте департамент спорта передадим областному. Если мы прямо из бюджета не можем помогать, давайте криво помогать. То, что говорит Олег Борисович и Лариса Юрьевна говорит, я с ними согласен. Состояние ужасающее. Я примеры приводил в некоторых видах спорта, что творится не только в Рыбинске, это везде так, но раз суммы небольшие, незначительные, я понимаю, что это выпадающие доходы в некоторой части из областного бюджета, но как-то надо решить вопрос. Если нужно, до осени оставлять, сказать спорту «не умирай пока, подожди, спорт, мы порешаем осенью», а, может, и не порешаем. Поэтому я считаю, что этот вопрос надо решать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Ясинский Алексей Игоревич, ваш вопрос.

Ясинский А.И.

У меня не столько вопрос, сколько пояснение. Дело в том, что обсуждение этого вопроса оно прошло все необходимые процедуры и ступеньки, то есть состоялось обсуждение на заседании областной комиссии по налоговым льготам и комиссии, и все входящие в эту комиссию, и депутаты Ярославской областной Думы единодушно проголосовали против данного законопроекта. Кроме того, состоялось заседание комитета (Александр Германович, может, чуть подробнее расскажет), где тоже этот проект не был поддержан, потому что Михаил Васильевич абсолютно правильно сказал, на мой взгляд. Это достаточно левая схема поддержки спорта на самом деле, выделение этих налоговых льгот. В любом случае речь идет о региональном бюджете, о выпадающих доходах или прямого финансирования, но, кроме того, еще это в данной ситуации некая скрытая форма субсидирования местных бюджетов со стороны регионального бюджета. На мой взгляд, она не может быть поддержана. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

У меня не вопрос, у меня выступление будет, потому что я вопрос свой задал.

Боровицкий М.В.

Юдаев. У вас выступление или вопрос? Выступление. Уважаемые коллеги, тогда я предоставляю слово представителю Правительства, их позиция здесь важна. Вячеслав Сергеевич Осипенко, озвучьте ее, а я предоставляю слово для выступления.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Уважаемые коллеги, изначально законопроект был внесен с нарушением требований законодательства, потому что законопроекты, предусматривающие установление новых налоговых льгот, должны рассматриваться в обязательном порядке с учетом заключения комиссии по налоговым льготам Ярославской области. Это коллегиальный орган. На сегодняшний день этим органом законопроект рассмотрен и в соответствии с заключением комиссии, комиссия рекомендует отклонить предложение по основаниям, которые, соответственно, изложены в этом заключении. Перечитывать я его не буду, но оно созвучно с теми мнениями, которые не в поддержку этого законопроекта ранее прозвучали.

Боровицкий М.В.

От комитета Александр Германович Гончаров, пожалуйста, позицию озвучьте.

Гончаров А.Г.

Я бы хотел господам, которые говорят, что надо рассматривать, заявить, что мы всегда рассматриваем и всегда внимательно рассматриваем все проблемы. Я не знаю, что еще надо Бобкову рассмотреть дополнительно, чтобы принять решение. Я поддерживаю Михаила Васильевича с точки зрения того, что если у нас есть проблема спорта в целом в Ярославской области, то ее надо рассматривать как программный документ, в котором четко понимать, какими ресурсами мы обладаем и чем мы можем решить эту проблему. А в данной ситуации конкретный вопрос мы его рассмотрели внимательно на всех уровнях и приняли решение: отклонить. Рекомендовать Ярославской областной Думе отклонить проект закона «О внесении изменения в статью 3¹ Закона Ярославской области «О налоге на имущество организаций в Ярославской области». Спасибо.

Боровицкий М.В.

Позиция комитета ясна. Напоминаю: в Ярославской областной Думе в соответствии с регламентом комментировать выступление коллег запрещено. Пожалуйста, имейте это в виду.

Пожалуйста, желающие выступить. Юдаев Андрей Александрович, вам слово.

Юдаев А.А.

Здесь в основном вся уже аргументация коллегами из бюджетного комитета и с представителями от депутатского корпуса комиссии по налогам, льготам, она высказана. Она, в общем-то, говоря, идентична позиции Правительства. Здесь хотелось бы отметить, что мы по большому счету, действительно, сейчас рассматриваем конкретный закон, а не общую проблему, и поэтому здесь не надо, мне кажется, подменять понятия – общую проблему. Мы

все за то, чтобы развивался спорт любого уровня: любительский и так далее, и тому подобное.

Второй момент, который я обозначаю, это тот момент, что Рыбинск правомерно ищет способ решения своих проблем, но ищет способ за счет областного бюджета, на самом деле, выполнение муниципальных полномочий.

И третий момент. Если мы сейчас вдруг пойдем по этой схеме, должны мы понимать, что там существует еще, во-первых, экономический коэффициент 1,25, который будет недополучать областной бюджет.

А последний момент – это следующее: хорошо, что в городе Рыбинске есть предприятия, которые готовы помогать таким образом. А предположим, что делать там Борисоглебу со своей лаптой, где есть замечательные большие достижения, но нет предприятий. Не развивать любительский спорт или такого уровня вообще? Поэтому, конечно, мнение комитета было отклонить, сейчас, в общем-то, говоря, никаких дополнительных дискуссий именно в рамках этого закона развивать я смысла не вижу. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, моя позиция, да и позиция фракции всегда была такая, что надо всемерно поддерживать детский, юношеский спорт всеми возможными способами, в том числе и бюджетными. Но чем более профессиональной становится команда, тем меньше она должна потреблять денег из бюджета. А профессиональный спорт или спорт высоких достижений должен, по большому счету, финансировать себя сам. И на примере наших сейчас не коллег с запада, мы это четко видим. Там эти профессиональные клубы сами себя обеспечивают и еще содержат детские клубы, где выращивают себе смену. У нас же получается все наоборот: чем выше достижения той или иной команды, тем больше она потребляет денег из бюджета. Это ненормальная ситуация. Поэтому я бы очень подозрительно отнесся к тем предложениям, которые звучат. 35 миллионов – много или немало? Это, я думаю, что 20 квартир, допустим, для детей-сирот можно на эти деньги купить. Поэтому я считаю, что это серьезные деньги, и поддержку коллег, которые предлагают данный вопрос, все-таки изучить и отложить его рассмотрение. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, мы завели тему абсолютно в другую сторону. Если в Борисоглебе нет предприятий, давайте мы и в Рыбинске не будем помогать. Так нельзя рассматривать вопрос. Без спорта высших достижений не может быть вообще и любительского спорта. Сейчас я говорю конкретно о

спорте. Мы должны дождаться, когда команда «Полёт» – лидер этого сезона – будет умирать, тогда мы начнем ей помогать? Поэтому я предлагаю не в рамках, может быть, этого закона, а вообще рассмотреть вопрос о том, чтобы мы могли помогать таким ведущим командам Ярославской области, и почему бы не из областного бюджета? Спорт находится сегодня не в лучшем материальном положении.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста.

Тедеев И.Р.

Безусловно, коллеги, помогать любительскому спорту и спорту высоких достижений нужно, потому что зарабатывать реально в нашей стране при том, как устроена у нас система, нельзя сравнивать с западными странами. Вопрос в другом. Сама предложенная схема помощи в корне неправильная, и то исключение, которое есть у нас с клубом «Шинник», это тоже было ошибкой. То есть, есть стандартная схема. Есть определенные деньги, заложенные в бюджет, они распределяются в той или иной степени по различным видам спорта, по различным клубам и так далее. Она прямая. И не нужно выдумывать никаких левых схем. Если у предприятий есть на то большое желание, у каких-то предприятий частных и так далее, и, возможно, какие-то лишние средства, они могут это делать уже в отдельном порядке без ухода от налогов. У меня все.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо, коллеги. Мы всегда говорим о том, что стране нужно развивать спорт. Смотрите, у нас ведущие клубы в стране. В основном гастарбайтеры. В большинстве клубов играют гастарбайтеры. И платим мы огромные деньги, огромные зарплаты и тренерам, и игрокам. А это почему? Потому что у нас основа спорта разрушена. Мы убили спорт недофинансируя. У нас нет детского спорта, подросткового, у нас нет развития в этом плане в спорте. У нас, у кого деньги есть у родителей, проталкивают своих детей, а другие на низком уровне в детских садах, где-то там в дошкольных, где-то в школьных ходят, а дальше все, спортом не занимаются. Это же есть стимул. Если та схема, которую Рыбинск предлагает, не нравится, давайте мы другую схему разработаем. Я согласен, предприятия в советское время содержали свои клубы, действительно, это было. Сейчас, если предприятия не содержат, давайте мы тогда на региональном уровне подумаем, как финансировать нам спорт. Мы должны, обязаны проводить какие-то мероприятия по спорту, какие-то соревнования по спорту. Тем более, вы смотрите, что случилось с нашими сборными командами – нас никуда не пускают. Мы в стране должны развивать спорт, есть у нас причина на это. Давайте мы другой метод найдем.

Рабочую группу создадим, рассмотрим. Основой будет то, что Рыбинск предлагал, а дальше мы предлагать будем на осеннюю сессию или еще как-то. Но просто так отнекиваться и двигать руками – это неправильно.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Волончунас Виктор Владимирович.

Волончунас В.В.

Уважаемые коллеги, у меня две принципиальные позиции. В городе Ярославле занимаются и хоккеисты, и занимаются и футболисты – детишки. Там по 2 тысячи человек, где участвует в софинансировании клуба город и эти вопросы не задает. То, что спортивные комплексы ремонтировались в Рыбинске, уже говорило о том, что все равно там будет создано и придется заниматься помощью в финансировании. Это вполне понятно. Я считаю, что то, что сегодня идет по кругу, будем – не будем, вообще-то, глупая ситуация. Сегодня, на мой взгляд, Правительство Ярославской области с департаментом должны нас уговорить, сколько должен положить бюджет города Рыбинска, и сколько область положить на это святое дело. Поэтому нужно отправить этот проект на доработку, и пусть на очередную Думу принесут, и нормально обсудим это дело. Никто после ремонта и создания такой команды не захочет хоронить такую команду. Ну, это глупый вариант. А мы сейчас обсуждаем. Если не принимаем решение и вообще впустую поговорили, то вроде как всем до лампочки это дело. Нет, не до лампочки! Нам надо, чтобы в Рыбинске это дело работало. Поэтому давайте отправим на доработку.

Нельзя, когда Правительство дало отрицательный ответ, будем голосовать «за». Хоть и деньги небольшие, но у нас есть регламент работы Думы, как мы готовим законы и постановления. Поэтому я предлагаю вот такой вариант.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, все записавшиеся выступили, переходим к голосованию. Напоминаю, что есть отрицательное заключение комитета, есть отрицательное заключение Правительства, но в соответствии с регламентом я ставлю вопрос на принятие. Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 3¹ Закона Ярославской области «О налоге на имущество организаций в Ярославской области», внесенный исполняющим обязанности главы городского округа город Рыбинск, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 12, против – 4, воздержалось – 21. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Поступило предложение принять протокольную запись. Пожалуйста, внесите ее. Кто говорит? Просьба тогда сначала слово, потом предложение, потом голосование. Пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

Коллеги, давайте протокольную запись – вернуться к этому законопроекту осенью на осенней сессии, доработать и создать, если нужно, рабочую группу. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Шакир Кафарович, можно вернуться к подобному вопросу, но к законопроекту уже не возвращаемся. Мы его отклонили. В течение года по нашему регламенту не имеем права рассматривать. Поэтому ничего не мешает нам поставить вопрос о положении дел с профессиональными командами Ярославской области, изучить ее, подготовить и подготовить рекомендацию.

Абдуллаев Ш.К.

И очередное выездное заседание комитета и еще кого-нибудь и ничего не решит. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к рассмотрению 18 вопроса *«О внесении изменения в пункт 11 Порядка проведения в Ярославской областной Думе антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ярославской области»*.

В связи с завершением обслуживания почтового сервера @adm.yar.ru проектом постановления предлагается изменить адрес электронной почты Ярославской областной Думы, на который направляются заключения, подготовленные по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ярославской области.

Коллеги, какие в этой связи возникают вопросы? Меняем почтовый ящик. Все ясно? От комитета слово предоставляется Киселеву Александру Сергеевичу.

Киселев А.С.

Комитет рекомендует областной Думе принять постановление.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет других предложений? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 19 вопросу («*О награждении Почетным знаком Ярославской областной Думы «За вклад в развитие Ярославской области»*») слово предоставляется Киселеву Александру Сергеевичу. Пожалуйста.

Киселев А.С.

Профильный комитет выносит проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетным знаком Ярославской области «За вклад в развитие Ярославской области» Анинькину Нину Николаевну – ректора Федерального государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Государственная Академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» (Академия Пастухова). Просим поддержать.

Боровицкий М.В.

К Александру Сергеевичу возникают вопросы? Нет. По постановлению? Предложения? Принять. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Александр Сергеевич, доложите 20 вопрос («*О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*»).

Киселев А.С.

Комитет по депутатской деятельности вносит проект постановления областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 75 достойных жителей Ярославской области. Просим поддержать.

Боровицкий М.В.

К Александру Сергеевичу возникают вопросы? По постановлению, где предлагается поддержать 75 достойных жителей, нет возражений? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Александр Сергеевич, доложите 21 вопрос («*О внесении изменения в пункт 32 Постановления Ярославской областной Думы «О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*»).

Киселев А.С.

«О внесении изменения в пункт 32 Постановления Ярославской областной Думы «О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы» была допущена техническая неточность при написании фамилии, поэтому мы предлагаем принять это постановление.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражений? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению 22 вопроса. Слово *«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»* предоставляется Лобановой Ирине Валерьевне – депутату Ярославской областной Думы. Пожалуйста, Ирина Валерьевна.

Лобанова И.В.

Уважаемые коллеги, данная поправка упрощает порядок получения российского гражданства проживающего за рубежом ребенком, один из родителей которого является гражданином Российской Федерации. Предлагаемая поправка допускает возможность принятия гражданства Российской Федерации детей, одним из родителей которых является иностранный гражданин, без согласия последнего, в случае если родители разведены, а также если родитель – иностранный гражданин – лишен родительских прав либо признан не дееспособным, или если ребенок является лицом без гражданства. При этом отсутствие у ребенка российского гражданства приводит к невозможности защитить его интересы со стороны Российской Федерации.

Внесение данной поправки не противоречит существующим международным правовым подходам к проблематике гражданства детей.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Ирине Валерьевне? Нет? Слово от комитета предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, проект данного закона был рассмотрен на заседании комитета по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления, и комитет рекомендует Ярославской областной Думе отклонить проект постановления Ярославской областной Думы. Основное основание было то, что подобный закон уже рассматривается в стенах Госу-

дарственной Думы Российской Федерации, и, более того, был принят в первом чтении. А по регламенту работы Государственной Думы (часть 2, статья 110) не допускается после одобрения в первом чтении закона вынесения подобного закона на уровень Государственной Думы. И еще есть ряд технических замечаний со стороны органов. Поэтому комитет рекомендует данный проект не принимать.

Боровицкий М.В.

Ясно. То есть, по сути, мы поддерживаем, но по форме мы предлагаем отклонить, да?

Мардалиев Э.Я.

Идея правильная, но она уже рассматривается на уровне Госдумы.

Боровицкий М.В.

В соответствии с регламентом ставлю вопрос на голосование о принятии. Кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу, внесенное фракцией ЛДПР Ярославской областной Думы, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 7, против – 1, воздержалось – 28. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Ирина Валерьевна, доложите, пожалуйста, 23 вопрос (*«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации»»*).

Лобанова И.В.

Да, уважаемые коллеги. Проект федерального закона «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации»». Данная поправка направлена на увеличение предельного размера страхового возмещения по вкладам в банке, в отношениях которых наступил страховой случай, до 3 млн. рублей. В настоящее время предельный размер страхового возмещения по вкладам составляет 1 400 тыс. рублей. Принятие законопроекта позволит обеспечить в нынешних условиях защиту законных интересов вкладчиков и стабильность банковской системы. Прошу поддержать.

Боровицкий М.В.

Вопросы, пожалуйста, к Ирине Валерьевне возникают? Пожалуйста, от профильного комитета Александр Германович Гончаров.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, мы внимательно рассмотрели данный вопрос. Здесь два фактора. Первый. Мы предлагаем отклонить проект постановления Ярославской областной Думы, мотивируя это двумя причинами. Первая: большинство членов комитета однозначно сказали, что это не актуально и совершенно не нужно по сути проекта. А второе: подобный проект с теми же цифрами уже внесен Государственной Думой и направлен на заключение в Правительство Российской Федерации.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу есть вопросы? Нет. Коллеги, опять в том же порядке. Ставлю вопрос за принятие.

Кто за то, чтобы принять постановление по внесенному вопросу, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 4, против – 2, воздержалось – 30. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас с 24 по 30, это инициативы, которые предлагается постановления поддержать. Есть предложение принять голосованием по всем этим вопросам постановления. Нет возражений?

(24. «О законодательной инициативе Законодательного Собрания Ленинградской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

25. «О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»

26. «Об обращении Архангельского областного Собрания депутатов к Министру просвещения Российской Федерации Кравцову С.С. по вопросу реализации мероприятий по модернизации школьных систем образования»

27. «Об обращении Архангельского областного Собрания депутатов к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. по вопросу укрепления материально-технической базы профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры»

28. «Об обращении Архангельского областного Собрания депутатов к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. по вопросу развития сети учреждений культурно-досугового типа в населенных пунктах с числом жителей до 50 тысяч человек»

29. *«Об обращении Алтайского краевого Законодательного Собрания в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2021 года № 1521 «О социальной поддержке молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организации культуры»*

30. *«Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Голиковой Т.А. по вопросу включения должности инструктора по физической культуре в Список должностей, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность»).*

Кто за то, чтобы принять постановления по вопросам с 24 по 30, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у нас еще осталась информация Правительства Ярославской области. Слово предоставляется Башмашниковой Марине Валерьевне – начальнику управления по социальной и демографической политике Правительства области. Вопрос, как вы помните, *«О пребывании в Ярославской области лиц, вынужденно покинувших территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики».*

Башмашникова М.В. – начальник управления по социальной и демографической политике Правительства области

Здравствуйте. Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые участники заседания Думы, разрешите вам представить информацию по организации работы в отношении граждан, прибывших в экстренном массовом порядке на территорию Ярославской области с территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Итак, уважаемые коллеги, в Ярославскую область всего прибыло 579 граждан в экстренном массовом порядке организовано 20 марта и, соответственно, 16 мая. Кроме того, самостоятельно прибывших в Ярославскую область по состоянию на сегодня – 791 человек, которые проживают в частном секторе у знакомых, у родственников, на съемном жилье. По состоянию на сегодня в пунктах временного размещения (ПВР) у нас 338 человек в семи пунктах временного размещения. Для организации работы для жизнеобеспечения граждан, прибывших на территорию Ярославской области, были приняты необходимые нормативные правовые акты.

В соответствии с Постановлением Правительства Ярославской области из резервного фонда были выделены средства в размере 43 400 тыс. рублей – резервный фонд. Исходя из этого, была проведена работа, как подготови-

тельного характера, так и текущая, о которой я чуть ниже расскажу, для обеспечения текущей деятельности. Постановлением Правительства Российской Федерации утверждены правила предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на возмещение затрат. Сумма затрат на содержание граждан в ПВР составляет 1 328 рублей на человека в сутки и предполагается, согласно Постановлению, сумма до 913 рублей, это на проживание, на размещение, и до 415 рублей на питание. За счет средств федерального бюджета сегодня бюджет Ярославской области получил к возврату 22 890 800 рублей на компенсацию расходов за период с 20 марта по 30 апреля. Кроме того, предоставлены списки в МЧС России для возмещения средств за май месяц в размере 15 688 700 рублей. Эта работа будет продолжаться. Списки ежемесячно мы формируем и, соответственно, отправляем.

Утвержден перечень ПВР, которые на территории области открыты, и на заседании межведомственной рабочей группы, образованной в соответствии с 22-ым Распоряжением, которое выше обозначено было, на заседании решаются вопросы, связанные с организацией в целом деятельности с решением тех проблемных вопросов, которые возникают. Ежедневно в ПВР присутствуют и работают специалисты и органы исполнительной власти и управления по вопросам миграции УМВД России по Ярославской области, отделение Пенсионного фонда, консультации и прочее, прочее, прочее. Организована выдача гражданам Украины сим-карт с лимитом средств телефонных операторов. Во всех ПВР установлены Wi-Fi-роутеры для бесплатных звонков, и организовано оформление банковских карт Сбербанка России.

С момента пребывания граждан в ПВР с гражданами Украины регулярно осуществляют работу все специалисты, о которых я говорила и, в первую очередь, специалисты Управления миграции для оформления документов по получению статуса «временное убежище» или гражданства Российской Федерации. Работают по восстановлению документов по удостоверению личности, потому как ряд граждан (и их было достаточное количество) прибыли без документов или без полного пакета документов.

На сегодняшнее число обратились для получения статуса «временное убежище» 712 человек. Здесь речь идет как о гражданах, проживающих в ПВР, так и о тех, кто живет в частном секторе. Получили сегодня документы 701 человек. Для получения гражданства Российской Федерации обратилось 149 человек. Рассмотрено сегодня, окончательно принято решение в отношении 5, остальные – в работе сейчас.

Какие проблемы, с которыми столкнулись при оформлении статуса одного или другого, – отсутствие документов у 16 граждан. Решены вопросы по 13 гражданам, в отношении 3 работа проводится. Ну, и есть еще проблемы, которые связаны со сменой фамилии. В этом направлении Управление юстиции работу соответствующую необходимую проводит, в том числе и с Республиками, и с Украиной.

Органами социальной защиты организована работа по оформлению единовременной материальной помощи. Всего принято 932 заявления в отношении 1 196 человек, в том числе и законных представителей в отношении

несовершеннолетних граждан. Выплата произведена 584 гражданам. Я обозначаю, что выплата проводится только двумя субъектами: в Ростовской области и в Воронежской области. Это федеральное решение. Поэтому не на территории Ярославской области, а всю страну, где граждане есть, в этом отношении обрабатывают только два вот этих вот субъекта.

Что на сегодня, какие есть проблемы. Отказано в выплате по различным причинам: либо подано заявление в другом уже регионе и гражданин повторно это сделал на территории Ярославской области, либо граница пересечена ранее 18 февраля 2022 года, и какие-то иные нюансы. Вот таких граждан у нас 90 человек.

Для оформления документов на получение миграционного статуса, трудоустройства, устройства детей в образовательные организации утвержден порядок перевода этих документов за счет средств резервного фонда Правительства области. Вот на сегодня уже израсходовано 449 975 рублей на это направление, на эти нужды.

В рамках объявлены Губернатором области благотворительные акции. Все граждане получили и продолжают получать (вот это я отдельно бы отметила) предметы первой необходимости, одежду. Потребность каждого гражданина фиксируется руководителем ПВР, волонтерами, на каждого составлена учетная карточка. Кроме того, все ПВР оснащены необходимым оборудованием. То есть, закуплены или спонсорами приобретены стиральные машины, холодильники, микроволновые печи, кухонные принадлежности (чайники) и прочее.

Кроме того, муниципальными учреждениями комплексными центрами социального обслуживания населения граждан, вынужденно покинувших территорию Украины, Луганской Народной Республики и донецкой Народной Республики, в отношении граждан, которые проживают сейчас в частном секторе, выдаются продуктовые наборы и вещевые наборы. Хочу отметить, что большую благотворительную помощь оказали ПАО Сбербанк, АО «Ярославский технический углерод», РЖД, Ярославская Епархия и ряд общественных объединений и другие. Я самые такие глобальные ключевые обозначила.

По медицине. Департамент здравоохранения организовал оказание первичной медико-санитарной помощи, а также специализированной, в том числе: высокотехнологичной медицинской помощи; проведение профилактических прививок в медицинских организациях. То есть все граждане, которые прибыли в ПВР, в отношении них проведены экспресс-тесты на Ковид, забор биологического материала для проведения исследований ВИЧ, заболеваний, передающихся половым путем. Обязательное медицинское освидетельствование граждан, которые прибыли с территории Украины, организовано в соответствии с требованием Министерства здравоохранения и в соответствии с приказом департамента здравоохранения. Всего проведено 700 экспресс-тестов, 546 флюорографий, 98 диаскинтестов, на ВИЧ обследовано 741 человек, на гепатит – 375, и.т.д. То есть очень много работы в этом отношении было проведено. 139 человек прошли лечение в стационарах.

Что бы я еще отметила. На сегодня в ПВР «Сосновый Бор» проживает гражданин, требующий проведения гемодиализа. Транспортом Гаврилов-Ямской Центральной районной больницы пациент два раза в неделю перевозится в областную клиническую больницу для проведения этой необходимой процедуры.

В целях реализации Постановления Правительства Российской Федерации № 298 от 6 марта текущего года при оказании первичной медико-санитарной помощи указанные граждане бесплатно обеспечиваются лекарственными препаратами, которые отпускаются в соответствии с перечнем групп населения и категорий заболеваний. По рецептам врача бесплатно и, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 890, по назначению по врачам.

И в итоге по льготным лекарствам. Лекарственными препаратами обеспечены граждане по 145 рецептам на сумму почти 77 тыс. рублей. Кроме того, граждане, не имеющие право на бесплатное лекарственное обеспечение, получают лекарства за счет средств «Фонда милосердия и здоровья», и общая сумма более 135 тыс. рублей.

Количество инвалидов среди прибывших с территории Украины и республик граждан составляет 24 человека. Из них 3 ребенка. Они размещены в ПВР, и всем необходимым обеспечены. Женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком или в отпуске по беременности – 16 человек, 12 – в ПВР.

Необходимое медицинское освидетельствование для получения статуса осуществляется. Расходы изначально были в рамках привлеченных внебюджетных средств. С июня текущего года – за счет федерального бюджета в соответствии с Постановлением, которое было принято в мае 2022 года.

По образованию. На территории области находится 165 детей. Дошкольников – 55, школьников – 103, учащихся профтехобразования – 7. В ПВР 70 детей, все они организованы в соответствии либо с возрастом, если они школьники, либо по желанию родителей посещают детские дошкольные образовательные организации. 95 несовершеннолетних проживают в семьях самостоятельно прибывших граждан. И здесь то же самое: и дошкольники, и школьники, и ребята, обучающиеся по профтехобразованию, организованы. Выпускники 9-11 классов проходили государственную итоговую аттестацию. В соответствии с Постановлением Правительства, которое также принято вот буквально весной текущего года, в котором утверждены особенности прохождения аттестации в текущем году для иностранных школьников из Луганской, Донецкой Народных Республик и Украины. Выпускники 9 классов, их 8, 11 классов – 3. Кроме того, в ВУЗы зачислены 6 человек. 2, которые проживают в ПВР, остальные, соответственно, из частного сектора.

Летние лагеря дневного пребывания по заявке по желанию родителей посещают 7 детей, на территории области 3 несовершеннолетних детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. Дети прибыли с опекунами – с бабушками, опека была установлена еще до приезда на территорию Российской Федерации. Один ребенок проживает в ПВР «Ростовский колледж отраслевых технологий», двое – в ПВР «Сосновый Бор».

Меры социальной поддержки не получают до получения статуса. Двое детей оформляют документы на гражданство Российской Федерации, один собирается возвращаться.

За период с февраля месяца на территории Ярославской области была установлена предварительная опека над 13 детьми, которые прибыли в сопровождении лиц, не являющимися законными представителями.

По занятости небольшой блок. Большая работа была проведена. Были проведены консультации, персональные консультации с привлечением работодателей, ярмарки вакансий прошли. Сегодня 87 организаций, расположенных на территории области, готовы использовать труд прибывших граждан, в том числе есть предложения с жильем.

В результате на сегодня мы имеем следующую картинку. 54 гражданина, которые находятся в ПВР, трудоустроены. Кроме того, 50 человек, которые находятся в частном секторе, они обратились самостоятельно, но трудоустроены только 15 человек. Вот картинка примерно так выглядит.

Восстановление утраченных документов. Я об этом уже говорила, это мероприятие проводится. Для перевода документов используются средства областного бюджета резервного фонда. Более 170 тыс. рублей на это направление уже израсходовано.

По вопросу обмена гривен очень много возникало вопросов и в обращениях, и от граждан, и от различных организаций. Здесь было принято централизованное решение Сбербанком, денежные средства начали менять, начиная с 12 апреля, в единственном офисе: Ярославль, ул. Кирова. Но в плане того, что приехать или не приехать, такого характера вопросов не было. Единственный вопрос, который касался – когда.

Обмен гривен. И вот здесь вот есть зависимость. Обмен гривен можно произвести только совершеннолетним гражданам, которые имеют на руках оформленную карту МИР, и которые получили вот эту вот выплату социальную в размере 10 тыс. рублей. И обменять можно не более 8 тыс. гривен. То есть это по установленному курсу порядка 20 тыс. рублей.

Большая работа проводилась волонтерами. Гражданам, которые проживают в ПВР, была предложена и до сих пор предлагается обширная, в том числе и культурная программа и с поездками в Москву в ведущие театры, и иные культурные центры. Работает и продолжает работать региональный штаб на базе «Дворца молодежи». Гуманитарный аспект, он такой достаточно активный.

И, наверное, нужно сказать, что ежедневно всем участникам межведомственной рабочей группы мы направляем статистику итоговую. И в общей сложности за истекший период было рассмотрено чуть более 60 обращений, как граждан, так и каких-то организаций и органов. Телефонных звонков значительно больше.

Доклад закончен. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Спасибо большое, Марина Валерьевна. Вопросы есть? Пожалуйста, Кузнецова.

Кузнецова Е.Д.

Марина Валерьевна, скажите, пожалуйста, вот приехали самостоятельно граждане. И куда им нужно обратиться? Потому что вот с этим вопросом обращаются к нам. Куда им сразу стоит обратиться здесь на территории Ярославской области? Вот, они приехали.

Башмашникова М.В.

Одновременно с принятием решения о создании рабочей группы областной было принято решение о создании рабочих групп в каждом органе местного самоуправления. Все главы соответствующие решения приняли. И у нас очень хорошо эта ситуация отработана, как по городу Ярославлю, совершенно нет никаких вопросов в Ростове, в Переславле. Это, наверное, те центры, где большее количество самостоятельно прибывших граждан. Они обращаются по месту жительства, как правило, в орган соцзащиты, где аккумулируется центр оказания вот этой организационной помощи. Сразу же одновременно приглашаются медицинские работники, которые делают экспресс-тесты. Сотрудники миграционной службы ставятся в известность для того, чтобы идентифицировать гражданина по пересечению границы, ну и дальше все организационные мероприятия в этой части мы на муниципальном штабе городского округа закрепляем, а дальше все службы автоматически начинают работать, как оно, по большому счету, в хорошей конторе должно быть.

Кузнецова Е.Д.

А сколько времени требуется для получения Российского гражданства?

Башмашникова М.В.

Российское гражданство оформляется сроком до 3 месяцев.

Кузнецова Е.Д.

Нет, а сколько эта процедура составляет? Потому что обратился беженец, подал документы, очень долго.

Башмашникова М.В.

До трех месяцев. Да, имеет право. Это вот та ускоренная версия, которая сейчас принята.

Бобков В.С. (из зала)

Если документы в наличии.

Башмашникова М.В.

Конечно.

Кузнецова Е.Д.

Раньше никак?

Башмашникова М.В.

Нет.

Боровицкий М.В.

Хитрова Ольга Владимировна, пожалуйста.

Хитрова О.В.

У меня не вопрос.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Хочу поблагодарить Правительство, муниципальные образования, общественников и простых жителей Ярославской области за поддержку в такую трудную минуту беженцев. Спасибо вам, коллеги и друзья. Считаю, что эту работу надо продолжать, и депутатскому корпусу корректировать определенные законодательные акты с учетом сложившейся ситуации. Еще раз спасибо за работу.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Марина Валерьевна, как всегда, сделала обширный доклад с цифрами, но меня волнует другое. Марина Валерьевна, у нас в Рыбинском районе тоже находятся беженцы, они живут в лесотехническом техникуме, их уже вывозили и на «Ярославский бройлер» для того, чтобы им найти работу. Действительно, никаких нареканий нет. А все-таки мы хотели бы знать, что пишут иногда в средствах массовой информации: то они просят не то, то они ведут себя не так, беженцы, я имею в виду. Вообще, к вам поступают такие, или это действительно выдумки, может быть, журналистов или еще что-то другое? У вас какие есть проблемы с тем, что сегодня происходит в пунктах временного размещения?

Башмашникова М.В.

Коллеги, я, знаете, на что списываю, к чему отношу? Наверное, как и среди нас – мы люди все разные. И, в первую очередь, это зависит от каждого человека индивидуально, от его реакции, от его, в том числе и поведения, и воспитания, и всего прочего. Конечно, когда сразу же привезли в Сахареж, первая партия 20 марта, когда приехали, в Сахареж и Сосновый Бор у нас люди уехали, которые доставлены были. Первое, что было по Сахарежу: не-

сколько человек, приехав, развернулись и решили пойти, потому что далеко от города, далеко от цивилизации и в принципе не понятно, что мы здесь будем делать. Но вернулись все. То есть прошли несколько шагов, одумались, вернулись. Потом, когда было принято решение о том, что Сахарож будет принимать детей и организовывать детскую оздоровительную кампанию (кстати, 24 июня 630 детей работников железной дороги заехали в лагерь), граждане либо выехали в другие субъекты (а билеты также приобретались за счет средств бюджета, кстати), или трудоустроились и самостоятельно организовались на территории Ярославской области, или были для проживания перевезены в другие пункты временного размещения, в том числе и в Рыбинске в Тихменево. Реакция была уже другая. Не у всех, но единичные были случаи, когда сравнивают условия проживания в детском лагере Северной железной дороги и, допустим, в общежитии колледжа профтехобразования, где, кстати, живут наши дети-студенты. Вот это первая реакция, она, конечно, была у некоторых граждан. Потом, в общем-то, отработали, выезжали, все гасится, разговаривается с людьми. То есть здесь были обращения, я думаю, и будут обращения. Вот критичного нет.

Боровицкий М.В.

Шакир Кафарович, пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Марина Валерьевна, два вопроса. Первый вопрос. Скажите, пожалуйста, есть беженцы, которых вывезли, и есть самостоятельно приезжие. Они имеют одинаковый статус или что?

Башмашникова М.В.

Во-первых, решение о статусе принимает сам гражданин, как только он приехал. Первоначально да, и те, и другие – это граждане, прибывшие в экстренном массовом порядке на территорию Ярославской области, то есть вот такой статус у них одинаковый. А дальше, исходя из того, какое они принимают для себя решение по своему жизнеобеспечению в дальнейшем – временное убежище, гражданство – пожалуйста, абсолютно все одинаковое.

Абдуллаев Ш.К.

Нет, я имею в виду, есть такие, которые, допустим, в связи с этой ситуацией приехали к своей родне. Выехали оттуда, живут у родни и хотят получить статус. Они могут получить?

Башмашникова М.В.

Да. Всё то же самое.

Абдуллаев Ш.К.

Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, оформление документов на статус беженца или на гражданство бесплатное или платные документы?

Башмашникова М.В.

Есть пошлина, но пошлина оплачивается, часть граждан, которые имеют возможность оплачивать ее самостоятельно, часть граждан, которые не могут оплатить, обращаются, оплачивается за счет средств резервного фонда Правительства области.

Абдуллаев Ш.К.

А как долго ждать эти платежи людям? Допустим, у людей нет денег, хотят оформлять статус. Как долго им ждать это, как оформлять?

Башмашникова М.В.

Никак, вообще не ждут. Практически это решается одномоментно.

Абдуллаев Ш.К.

А местные органы об этом знают?

Башмашникова М.В.

Конечно.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо.

Башмашникова М.В.

И местные органы, я вот хочу сказать, что и самостоятельно, в том числе принимают решение за счет спонсорских средств, каких-то еще. Вопросов каждый день очень много, но все они рабочие.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, я непосредственно сталкивался с теми жалобами, про которые Лариса Юрьевна говорила и рассказывала. Выезжал в два пункта, где были размещены беженцы с Украины: в Сосновом Бору был, в Сахареже был. И надо сказать, что основная масса тех жалоб и ужасов, которые были написаны в письмах, которые были мне адресованы с жалобами, они не нашли своего подтверждения. Да, были определенные сложности с размещением, но они были на начальном этапе, потому что сразу большое количество людей поступило, и, в принципе, требовалось определенное место, чтобы система адаптировалась, чтобы переварить всю эту массу.

А в целом по итогам размещения беженцев на территории Ярославской области у меня вопросов и замечаний нет. Более того, я хочу, я нечасто хва-

лю представителей Правительства, но сказать слова благодарности Марине Валерьевне за ту работу, которую она и ее команда проделала именно по приему, размещению и адаптации беженцев с Украины, Луганской, Донецкой Народных Республик на территории Ярославской области, и я думаю, что они делают самое главное – стараются тех людей, которые приехали и которые хотят остаться на территории Ярославской области, стать гражданами Российской Федерации, найти работу, они им в этом всемерно помогают. Безусловно, тот объем доклада, который сейчас прозвучал, говорит о том, что Марина Валерьевна глубоко погружена в эту проблему, и можно пожелать ей только успехов в этой работе.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Хитрова Ольга Владимировна.

Хитрова О.В.

Уважаемые коллеги, Марина Валерьевна, у меня не вопрос, а я, продолжая тему, все-таки хочу сказать слова благодарности. Жителям сказали, которые активно включились, Правительству, а я хочу, коллеги, поблагодарить вас, депутатов областной Думы, про кого я знаю: это членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Николая Алексеевича Александровича и наших депутатов, которые с первого дня и по сегодняшний день собирают финансовые ресурсы, и по линии нашего регионального отделения «ЕДИНОЙ РОССИИ» порядка миллиона рублей мы собрали силами фракции областной Думы, фракций муниципальных районов. Эти средства частично были направлены на приобретение одежды для жителей, которые к нам приехали, на приобретение сотовых телефонов, наши коллеги приезжали, вещей для маленьких детей и лекарств. И мы продолжаем эту работу и, в том числе и для жителей здесь в ПВР, и тех, кто находится в Донецкой и Луганской Республиках. Завтра очередную фуру мы отправляем, порядка 100 тонн мы уже собрали этого гуманитарного груза, и помогаем библиотекам Донбасса, в том числе огромная партия будет отправлена в ближайшее время, и очередная партия и военнослужащим, и жителям уже продовольственных продуктов тоже через неделю будет направлена. Поэтому, коллеги, еще раз вас благодарю.

Боровицкий М.В.

Спасибо. Спасибо, Марина Валерьевна за подробную информацию.

Уважаемые коллеги, слово для заявления предоставляется Хабибулину Сергею Равильевичу. Пожалуйста.

Хабибулин С.Р.

Вообще-то, я прошу прощения, я хотел еще выступить тоже. Нет, я хотел сказать тоже большое спасибо не только «ЕДИНОЙ РОССИИ», уж кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку, а всем жителям Ярославской области, которые помогают, которые собирают грузы в Луганскую и

Донецкую Республики, которые помогают приезжим здесь беженцам, за это им большое спасибо.

По поводу выступления. Уважаемые коллеги, мы все знаем о жемчужине Переславля-Залесского – Плещеевом озере. Так вот, земли вокруг этого озера стали жертвой застройки. И на данном этапе началось на Александровой горе, земли которой были всегда историческими культурными, началась очередная пагубная застройка. Буквально вчера там соорудили уже очередной курятник быстровозводимый. И я прошу комитет, который у нас заведует этим, это по жилищному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию провести выездное заседание с приглашением ведомств из Правительства области, которое отвечает за это, посмотреть действительно, как там идет незаконное использование земли исторической и незаконные попытки строительства незаконных, на мой взгляд, домов. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, хотелось бы завершить, конечно, весеннюю сессию на оптимистической ноте, но все равно я возьму на себя смелость поднять один вопрос, который, я думаю, что требует особого внимания. Речь идет о ремонте подъездных путей к социальным объектам города Ярославля и области. Помните, в этом году удалось выделить на этот вид работ порядка 600 млн. рублей областных денег, но работы, которые должны были начаться, а сейчас, как вы знаете, уже заканчивается июнь месяц, они проведены менее чем на 10 процентах объектов. Я этот вопрос ставил и просил предоставить информацию на комитете по градостроительству, и у нас получается следующая картина на сегодняшний момент. Из 192 объектов, которые в этом году должны быть сделаны работы по подъездным путям, работы завершены только на 14. Это 7 процентов от всего объема работ. Еще по 56 объектам только заключены контракты. При этом ни в Ярославле, ни в Рыбинске не подписано пока еще ни одного договора.

Уважаемые коллеги, у меня еще один вопрос такой получается, что мы опять вот эти вот работы, на которые с трудом, мы два года бились, но добились выделения средств, в том числе и депутаты фракции КПРФ, мы опять запускаем под зиму. Сделают эту работу, подъезды к детским садам, к школам, библиотекам, и они через год развалятся. Давайте в этом вопросе, уважаемые представители Правительства области, мэрии города Ярославля, работу активизируем. Уйти под зиму, как было в прошлом году и все бросить, мы просто не имеем права. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово для объявления предоставляется Капралову Антону Анатольевичу.

Капралов А.А.

Коллеги, сейчас в соседнем зале у нас будет комитет по депутатской деятельности, по явке будем принимать решение. Просьба членов комитета пройти. И также комиссия по доходам. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые депутаты, все вопросы, вынесенные на повестку дня, закончены. Спасибо за работу. Хорошего отдыха!

Председательствующий

М.В. Боровицкий