

**СТЕНОГРАММА**  
**очередного заседания Ярославской областной Думы**  
**седьмого созыва**

**27 сентября 2022 года**

**Боровицкий М.В.** – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Уважаемые коллеги, начинаем нашу работу.

Уважаемые коллеги, 20 сентября трагически погибли художественный руководитель Российского государственного академического театра драмы имени Ф. Волкова Сергей Пускепалис, водитель Александр Сеницын. И вчера, 26 сентября в городе Ижевске в школе № 88 в результате стрельбы погибли 17 человек, из них 11 – дети. Прошу почтить их память минутой молчания.

Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, прежде чем приступить к рассмотрению вопросов заседания Думы, позвольте выполнить почетное поручение. На заседании Думы мы приняли решение наградить Алексея Игоревича Ясинского за многолетний добросовестный труд в органах местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области и особые заслуги в законодательской деятельности Ярославской области и в связи с юбилеем. (Аплодисменты).

Для выполнения еще одной почетной миссии я приглашаю Колядина Андрея Михайловича – заместителя Губернатора Ярославской области – для вручения Почетной грамоты Губернатора. Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Колядин А.М.** – заместитель Губернатора Ярославской области

По поручению Губернатора награждается Почетной грамотой Губернатора Ершов Андрей Николаевич. (Аплодисменты).

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, на заседании Думы присутствуют, зарегистрировались 42 депутата. Кворум имеется, Дума правомочна начать рассмотрение вопросов.

Уважаемые коллеги, на заседание Думы приглашены и присутствуют: заместители Губернатора Ярославской области, заместители Председателя Правительства, директора департаментов, руководители и начальники федеральных служб, представители средств массовой информации.

Проект повестки дня, внесенный Советом Думы, на руках у вас имеется. Кто за то, чтобы принять его за основу, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 41, против – нет, воздержалось –1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, какие есть добавления, изменения по предложенной повестке дня? Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

Спасибо. Михаил Васильевич, выступление в конце заседания. И вы сказали, кто присутствует, я вот смотрю, опять у нас Губернатора нет. Что-то случилось или что?

**Боровицкий М.В.**

Ничего не случилось, и случиться не могло.

**Хабибулин С.Р.**

Я понял. Просто я вот обращаю внимание, что когда были Ярославские губернаторы, скажем так, местные, они всегда посещали областную Думу. А тут как-то вот традиция продолжается и как-то странно это вот. На самом деле, честно говоря, немного не понятна ситуация, когда Губернатор не присутствует на заседании. Тем более что сейчас мы будем рассматривать вопрос по бюджету о внесении 5 миллиардов дополнительных рублей. И опять же Губернатора нет. Странно, конечно.

**Боровицкий М.В.**

Сергей Равильевич, напоминаю вам. Вам предоставлено слово для включения вопроса в повестку дня, а не для выступления. Поэтому, пожалуйста, не нарушайте регламент.

Калганов Алексей Валентинович.

**Калганов А.В.**

Коллеги, два объявления. Сразу же после Думы в соседнем помещении комитет по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике по явке. И через 10 минут после него в 233 кабинете комиссия по доходам. Прошу всех членов комиссии быть там и, конечно, приглашенных Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Прошу предоставить слово в конце заседания Думы.

**Боровицкий М.В.**

Абдуллаев Шакир Кафарович.

**Абдуллаев Ш.К.**

Выступление в конце заседания.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, есть предложение рассмотреть еще один вопрос «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов». Нет возражений? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы включить в проект повестки дня дополнительный вопрос «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Кто за то, чтобы принять повестку дня в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Слово *«О заявлении заместителя Председателя Ярославской областной Думы седьмого созыва Якушева С.В.»* предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу – председателю комитета по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике. Пожалуйста, Алексей Валентинович.

**Калганов А.В.**

Михаил Васильевич, коллеги, Думе предлагается рассмотреть вопрос об освобождении 11 июля 2022 года депутата Ярославской областной Думы Якушева Сергея Владимировича от замещаемой должности заместителя Председателя Ярославской областной Думы на основании заявления депутата.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Нет. Есть ли замечания, предложения по проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – 1, воздержалось – нет. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, есть предложение поблагодарить Сергея Владимировича за работу и пожелать ему успешной работы на ответственной должности в сегодняшних условиях в качестве директора крупнейшего предприятия Ярославской области.

Сергей Владимирович просит слово. Пожалуйста, включите микрофон.

**Якушев С.В.**

Да, я коротко. Спасибо большое, коллеги. Я просто хотел бы сказать спасибо всем коллегам за бесценный, на самом деле, опыт, который я здесь приобрел за почти 4 года, что я здесь работал и в Думе, и в партии. Но я могу сказать одно, что мне вот казалось, что я понимаю и знаю Ярославскую область до тех пор, пока я попал сюда. Но на самом деле я не знал. Узнал массу людей, очень хороших замечательных людей и в области, и в районах, что самое главное. И я очень благодарен судьбе за то, что у меня есть такой опыт. И, соответственно, всем вам, с которыми мне было работать очень интересно. Надеюсь, вам со мной тоже. Спасибо большое.

(Аплодисменты).

**Боровицкий М.В.**

Слово *«О назначении на должности мировых судей в Ярославской области»* предоставляется Афанасьеву Александру Валерьевичу – начальнику Управления Судебного департамента в Ярославской области. Пожалуйста, Александр Валерьевич. Сегодня у вас обширная повестка.

**Афанасьев А.В.** – начальник Управления Судебного департамента в Ярославской области

Уважаемый Председатель, уважаемые депутаты, на должность мирового судьи Фрунзенского судебного района г. Ярославля судебного участка № 4 представляется Агапов Александр Викторович. Александр Викторович 1985 года рождения, гражданин Российской Федерации. Стаж работы по юридической профессии, необходимой для назначения на должность судьи, 15 лет. В настоящее время работает заместителем начальника отдела № 1 МВД России по Ярославской области по расследованию преступной деятельности в сфере экономики. 8 сентября 2022 года кандидат прошел квалификационную коллегию судей, где получил рекомендацию на назначение на должность мирового судьи Фрунзенского судебного района г. Ярославля судебного участка № 4 на трехлетний срок полномочий.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Александру Валерьевичу? Нет. Кто за то, чтобы назначить Агапова Александра Викторовича на должность мирового судьи во Фрунзенский судебный район города Ярославля на судебный участок № 4 на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Продолжайте, Александр Валерьевич.

**Афанасьев А.В.**

Представляется к назначению на должность мирового судьи Кировского судебного района г. Ярославля судебного участка № 1 Назарова Светлана Николаевна. Светлана Николаевна 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации. Имеет стаж работы по юридической профессии, необходимой для назначения на должность судьи, 20 лет 5 месяцев. В отношении кандидата проведены проверочные мероприятия. Информации, препятствующей назначению кандидата на должность мирового судьи, не поступало. В настоящее время работает помощником судьи в Ярославском областном суде. 8 сентября 2022 года кандидат получила рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области на должность мирового судьи Кировского судебного района г. Ярославля судебного участка № 1 на трехлетний срок полномочий.

**Боровицкий М.В.**

К Александру Валерьевичу возникают вопросы? Нет. Кто за то, чтобы назначить Назарову Светлану Николаевну на должность мирового судьи в Кировский судебный район города Ярославля на судебный участок № 1 на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Продолжайте, пожалуйста.

**Афанасьев А.В.**

На должность мирового судьи Заволжского судебного района г. Ярославля судебного участка № 3 представляется Бородулин Дмитрий Борисович. Дмитрий Борисович 1973 года рождения, гражданин Российской Федерации. Имеет стаж работы в должности судьи 18 лет 2 месяца. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 26 сентября 2017 года № 181 на пятилетний срок полномочий. 8 сентября 2022 года кандидат получил рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области на назначение на должность мирового судьи Заволжского судебного района г. Ярославля судебного участка № 3 без ограничения срока полномочий.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Александру Валерьевичу? Нет. Кто за то, чтобы назначить Бородулина Дмитрия Борисовича на должность мирового судьи в Заволжский судебный район города Ярославля на судебный участок № 3 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Продолжайте.

**Афанасьев А.В.**

На должность мирового судьи Угличского судебного района Ярославской области на судебный участок № 2 представляется Ольшина Ольга Владимировна. Ольга Владимировна 1982 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе с сентября 2019 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы седьмого созыва от 10 сентября 2019 года назначена на трехлетний срок полномочий. 8 сентября 2022 года кандидат получил рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области для назначения на должность мирового судьи Угличского судебного района Ярославской области на судебный участок № 2 без ограничения срока полномочий

**Боровицкий М.В.**

Вопросы есть к Александру Валерьевичу? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы назначить Ольшину Ольгу Владимировну на должность мирового судьи в Угличский судебный район Ярославской области на судебный участок № 2 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Афанасьев А.В.**

На должность мирового судьи судебного участка № 2 Дзержинского судебного района г. Ярославля представляется Перч Николай Владимирович. Николай Владимирович 1972 года рождения, гражданин Российской Федерации. На судебной работе с сентября 2007 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 26 сентября 2017 года, назначение на пятилетний срок полномочий. 11 августа 2022 года кандидат получил рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области для назначе-

ния на должность мирового судьи судебного участка № 2 Дзержинского судебного района г. Ярославля без ограничения срока полномочий

**Боровицкий М.В.**

У депутатов возникают вопросы по кандидатуре? Нет? Кто за то, чтобы назначить Перча Николая Владимировича на должность мирового судьи в Дзержинский судебный район г. Ярославля на судебный участок № 2 без ограничения срока полномочий, прошу голосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Афанасьев А.В.**

На должность мирового судьи Большесельского судебного района Ярославской области на судебный участок № 1 представляется Разумкова Татьяна Александровна. Татьяна Александровна 1970 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе с августа 2009 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 24 октября 2017 года. 8 сентября 2022 года кандидат получила рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области для назначения на должность мирового судьи Большесельского судебного района Ярославской области судебного участка № 1 без ограничения срока полномочий

**Боровицкий М.В.**

К Александру Валерьевичу возникают вопросы? Нет. Кто за то, чтобы назначить Разумкову Татьяну Александровну на должность мирового судьи в Большесельский судебный район Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 41, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

**Афанасьев А.В.**

На должность мирового судьи Дзержинского судебного района г. Ярославля на судебный участок № 7 представляется Смирнова Татьяна Валерьевна. Татьяна Валерьевна 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе с сентября 2019 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы седьмого созыва от 10 сентября 2019 года назначена на трехлетний срок полномочий. 8 сентября 2022 года кандидат получила рекомендацию квалификационной коллегии судей Ярославской области для назначения на должность мирового судьи Дзержинского судебного района г. Ярославля на судебный участок № 7 без ограничения срока полномочий

**Боровицкий М.В.**

Есть вопросы к Александру Валерьевичу? Нет? Кто за то, чтобы назначить Смирнову Татьяну Валерьевну на должность мирового судьи в Дзержинский судебный район г. Ярославля на судебный участок № 7 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Афанасьев А.В.**

Для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 2 Рыбинского судебного района Ярославской области представляется Филатова Любовь Игоревна. Любовь Игоревна 1985 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе с сентября 2014 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 26 сентября 2017 года на пятилетний срок полномочий. 11 августа 2022 года кандидат получила рекомендацию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Рыбинского судебного района Ярославской области без ограничения срока полномочий

**Боровицкий М.В.**

Вопросы есть у депутатов? Нет. Кто за то, чтобы назначить Филатову Любовь Игоревну на должность мирового судьи в Рыбинский судебный район Ярославской области на судебный участок № 2 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Афанасьев А.В.**

Для назначения на должность мирового судьи Некрасовского судебного района Ярославской области на судебный участок № 1 представляется Чапнина Ирина Евгеньевна. Ирина Евгеньевна 1976 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе с сентября 2014 года. В данной должности работает по настоящее время. Предыдущее назначение: Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 26 сентября 2017 года на пятилетний срок полномочий. 8 сентября 2022 года кандидат получила рекомендации квалификационной коллегии судей Ярославской области для назначения на должность мирового судьи Некрасовского судебного района Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий



**Боровицкий М.В.**

Коллеги, не возникает вопросов? Кто за то, чтобы назначить Чапнину Ирину Евгеньевну на должность мирового судьи в Некрасовский судебный район Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Спасибо, Александр Валерьевич.

По 3 вопросу слово предоставляется Молчанову Артему Владимировичу – заместителю Председателя Правительства Ярославской области. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «О социальной выплате на приобретение в собственность жилого помещения на территории Ярославской области лицам, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет»*. Пожалуйста.

**Бобков В.С.**

Михаил Васильевич, сразу к вопросам.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, я думал, что наоборот, очень подробно, чтобы снять вопросы его рассмотрим. Но если коллеги все глубоко погрузились в тему, то мы можем поступить и так. Коллеги, единое мнение? Нет? Никто не настаивает на докладе? Нет. Пожалуйста, вопросы.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

**Абдуллаев Ш.К.**

Добрый день. Скажите, пожалуйста, сроки реализации сертификата. Допустим, человек получает 1 октября сертификат. Каков срок реализации данного сертификата?

**Молчанов А.В.** – заместитель Председателя Правительства Ярославской области

Спасибо за вопрос. В законе предусмотрен общий срок реализации сертификата. Если мы исходим от общего периода действия, то получить сертификат можно до 1 марта текущего года и дальше, соответственно, 7 месяцев на реализацию данного сертификата, до конца бюджетного года, потому что мы на это закладываем бюджетные средства областного бюджета. Поправками, которые мы рассматриваем к внесенному проекту закона, предусмотрен переходный период, потому что мы находимся в 2022 году, у нас он не полный. И предлагается в 2022 году предоставить такую возможность получить

сертификаты, получить их в октябре 2022 года, в ноябре 2022 года со сроком их реализации до 30 декабря 2022 года. Отмечу, что это право выбора заявителя. Он может обратиться с таким сертификатом в 2022 году, но может обратиться и в 2023 году, и в 2024 по своему желанию.

**Абдуллаев Ш.К.**

И как вы думаете, если человек получит в декабре сертификат, он сможет реализовать до 30 декабря? Поставьте себя на его место.

**Молчанов А.В.**

Я скажу, что при подготовке законопроекта мы провели встречи с теми заявителями, у которых есть на сегодняшний день судебное решение о получении во внеочередном порядке квартир и спросили их о том, насколько они готовы к получению сертификатов и насколько они готовы к получению квартир в 2022 году. Мы этот вопрос проработали. Мы получили положительные ответы. Мы понимаем, что это должен быть очень такой скрупулезный труд совместно с заявителями, с этой категорией наших жителей решить все технические и юридические вопросы и процедурно решить эту ситуацию в 2022 году возможно.

**Абдуллаев Ш.К.**

Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, все ли нуждающиеся должны получить сертификаты через суд?

**Молчанов А.В.**

Нет, ни в коем случае. Нет правила о том, что кто-то должен получить сертификат. Это право. Ни в коем случае мы не можем с вами отменить, изменить, лишит права по федеральному закону, который говорит о возможности получения квартиры в натуре. То есть первое право, первичное право получения квартиры в найм, начиная с 18 лет, и государство по федеральному закону ...

**Абдуллаев Ш.К.**

То есть сохраняется система получения жилья, но и сертификаты тоже вводятся параллельно?

**Молчанов А.В.**

Конечно. Это дополнительная мера, которую мы с вами вводим здесь на региональном уровне, чтобы помочь решать эту проблему.

**Абдуллаев Ш.К.**

Все-таки через суд, в каких случаях?

**Молчанов А.В.**

Если мы говорим о получении сертификата, то проектом закона в 3 статье предусмотрено, что сертификат, как дополнительная такая мера предоставляется исходя из ряда критериев, которым должен отвечать заявитель. Один из таких критериев: наличие судебного решения о предоставлении жилого помещения и мирового соглашения о замене такого исполнения на получение жилищного сертификата.

**Абдуллаев Ш.К.**

То есть без решения суда человек придет и скажет: дайте мне сертификат вместо жилья. А мы не имеем права выдавать. Спасибо.

**Молчанов А.В.**

Совершенно верно. Это предусмотрено критерием, и мы, вводя данный критерий, ориентировались на практику других регионов (вот мы изучали законы других регионов). В такой формулировке, которая заложена в этом законопроекте, еще восемь регионов приняли соответствующие областные региональные законы.

**Абдуллаев Ш.К.**

Идя по такому пути, мы не идем на конфликт с федеральным законом?

**Молчанов А.В.**

Ни в коем случае, потому что как раз это и есть юридический способ урегулирования ситуации и решение вопроса замены предоставления по судебному акту конкретной квартиры замены на денежное возмещение.

**Абдуллаев Ш.К.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, напоминаю о том, что у нас есть право задать два вопроса по нашему регламенту. Ершов Андрей Николаевич.

**Ершов А.Н.**

У меня вопрос по лицам, которые имеют судимость. То есть они, имея судимость непогашенную или неснятую, они навсегда лишились этого права получить жилье как дети-сироты и так далее, вся категория вот этих лиц?

**Молчанов А.В.**

Спасибо за вопрос. Я думаю, что здесь ответ, он ровно исходя из того, что я уже говорил, исходя из сохранения права, гарантированного федеральным законом. Федеральный закон говорит о предоставлении жилого помещения в найм человеку, который относится к данной категории, начиная с 18 лет. И такое право сохраняется. И наличие или отсутствие судимости не

является препятствием для реализации этого федерального права. В рамках его обеспечения мы будем продолжать приобретать квартиры, в том числе за счет средств софинансирования федерального бюджета, и предоставлять их в найм, но не в собственность. В данном случае мы говорим о том, что денежный сертификат позволит приобрести квартиру в собственность, сразу же получить ее в собственность, приобрести на эти денежные средства, и поэтому в данном случае определяли минимальное требование так называемой социальной адаптации. Почему? Потому что это очень важный вопрос, очень тонкий вопрос. Мы ни в коем случае не хотим и не должны допустить ситуацию, что эти денежные средства будут направлены на покупку квартир, которые потом в конечном итоге у этого человека могут и не сохраниться.

### **Боровицкий М.В.**

Коллеги, может, я чуть-чуть акцентирую. Человек, получивший сертификат и его не реализовавший, он остается в очереди, причем на том же месте где он и находится. Он теряет только право исполнения судебного решения, заключения мирового соглашения, а в очереди как стоял, так и стоит. Где он был, там и остается в очереди. А вот права на получение повторно сертификата – нет. Если у него изменятся обстоятельства, по измененным обстоятельствам он может тогда еще раз подать заявление в суд, потому что суд два раза один и тот же вопрос не рассматривает, если изменятся, тогда суд может опять рассмотреть, и опять он сможет воспользоваться сертификатом.

Пожалуйста, Ушакова Лариса Юрьевна.

### **Ушакова Л.Ю.**

Скажите, пожалуйста, сертификат должен быть подкреплён финансированием. Финансирование, как быстро осуществляется проплата жилья? Это во-первых. И сколько стоит квадратный метр жилья, согласно данному сертификату? Потому что оно по ценам разнится в Ярославле, Рыбинске, в сельских населенных пунктах. Вот как-то это посчитан этот порядок?

### **Молчанов А.В.**

Да, конечно. И как раз в законе мы предлагаем его определить не подзаконными актами, а в законе. Это очень важный вопрос, потому что для реализации вообще обеспечения этих прав по закупке, по госзаказу важный вопрос – первичная цена. Что мы предложили в этом законе, посмотрев, опять же, опыт других наших коллег в других регионах?

Сертификат рассчитывается, исходя из двух параметров. Первое: метраж – 33 кв. метра на одного человека и плюс 14 кв. метров, если у человека есть несовершеннолетние дети, на каждого ребенка.

Второе, это стоимостное выражение. Мы предлагаем определить его в законе, как средняя стоимость квадратного метра жилья, определенная Минстроем России по региону, то есть по Ярославской области. Сегодня она составляет 68,9 тыс. рублей за квадратный метр в этом квартале. Это позволяет определить сумму сертификата, если мы берем одного человека, не имеюще-

го семьи и детей то это примерно 2,2 млн. рублей. Это позволяет купить квартиру сегодня в Ярославской области на любой территории и в городе Ярославле и в других, конечно, населенных пунктах. Купить на этот сертификат можно квартиру не менее 28 кв. метров на одного человека и также 14 метров обязательно должны быть обеспечены на каждого члена семьи. Можно купить квартиру дешевле, но тогда сумма денежных средств будет равна сумме покупке. Можно купить квартиру дороже, и мы тоже в законе предлагаем эту норму дописать, потому что, соответственно, можно использовать здесь и средства материнского капитала, и личные накопления. Это позволяет, конечно, приобрести жилье сразу же то, которое может отвечать и соответствует требованиям проживания. Можно купить квартиру, а можно купить жилой дом, что тоже востребовано в наших населенных пунктах, в сельских населенных пунктах, в районных центрах, где жилой дом является, наверное, даже больше интересным местом проживания, чем в квартирах. Вот такие условия.

**Ушакова Л.Ю.**

Уважаемые коллеги, чтобы потом не брать слово для выступления я хочу сказать, что это социально-значимый законопроект. Данный законопроект – это альтернативный способ получения, приобретения жилья для детей-сирот, то, о чем мы с вами говорили на депутатских слушаниях. Поэтому я предлагаю его поддержать единогласно и в двух чтениях.

**Боровицкий М.В.**

Маленькое дополнение и уточнение. Не альтернативная, а дополнительная возможность. Ольга Николаевна Секачева, ваш вопрос.

**Секачева О.Н.**

Артем Владимирович, предыдущий закон... Мы ведь, как говорили, даем квартиру и 5 лет не даем возможность приватизировать. То есть таким образом мы защищали детей. Надо признать, что дети-сироты очень часто не адаптированы к жизни и не получится ли так, что сейчас, получив сертификат, они просто попадут в руки мошенников и эти квартиры будут перепроданы, будут попросту проведены аферы. Как-то люди-сироты защищены в данном случае? Или тут, как говорится, как карта ляжет?

**Молчанов А.В.**

Очень важный вопрос. Спасибо. Как раз критериями, которые мы определили в качестве возможности получения сертификата, мы отвечаем на него. Сейчас по федеральному закону в 18 лет человек имеет право получить квартиру в найм. По прошествии 5 лет он ее вправе приватизировать, и эти 5 лет как раз и даются для проведения социальной адаптации. Основания для отказа в приватизации квартиры, ну, они те же самые, которые мы фактически сейчас закладываем здесь в законе: это наличие судимости (неснятых и непогашенных); это наличие признаков подтвержденных состоящих на учете

признаков наркомании, токсикомании, алкоголизма. Мы эти критерии сегодня здесь тоже заложили. Но по сути, если нет этих противопоказаний, то в 23 года человек имеет право приватизировать квартиру, в которой он должен уже проживать не менее 5 лет. Поэтому сейчас в законе мы определяем отсутствие критериев, подтверждающих признаки не адаптации: алкоголизм, судимость. И второе – 23 года с момента, когда можно получить эту меру поддержки.

**Боровицкий М.В.**

Кузнецова Елена Дмитриевна.

**Кузнецова Е.Д.**

Артем Владимирович, у меня аналогичный вопрос с Ольгой Николаевной, но мне хотелось бы уточнить. Критерии, по которым не выдается сертификат, это понятно, но у нас на рынке жилья столько мошенничества. Хотелось бы понимать, кто-то будет сопровождать данную категорию граждан, чтобы они не вляпались в какую-нибудь историю, даже если все критерии не для получения они будут исключены, но все равно кто-то будет сопровождать или нет?

**Молчанов А.В.**

Да конечно. Во-первых, вместе с законом готовился проект порядка рассмотрения документов, рассмотрения материалов по конкретным сделкам и как только будет принят закон, вступит в силу, будет принят Порядок Правительства области. В нем будет предусмотрено, что департамент, ответственный департамент, это департамент земельных и имущественных отношений, как он там определен, будет проверять информацию по сделкам. То есть вся информация до перечисления средств, а средства будут перечисляться продавцу по этому договору. Это будет не какая-то выдача денежных средств, это будет перечисление продавцу плата за квартиру. Будет проверяться юридическая составляющая, и будет проверяться техническая составляющая. Квартира должна быть благоустроенная по месту ее расположения. Это и оснащение разной инфраструктуры и коммунальными удобствами. Безусловно, что квартира не должна быть аварийная, это должно подтверждаться документально, и такую выверку и сверку будет проводить департамент.

Я могу сказать, что в процессе обсуждения мы очень конструктивный диалог сегодня имеем и, надеюсь, будем продолжать иметь с нашими коллегами в правоохранительных органах, которые, безусловно, заинтересованы в том, чтобы решать эту проблему. И коллеги в органах прокуратуры обращают внимание, и коллеги в комиссиях по делам несовершеннолетних тоже будут обращать внимание на эти вопросы. И мы говорили очень подробно на комитете, обсуждали проект закона с Уполномоченным по правам ребенка и пригласили к совместной работе в формате рассмотрения каждой конкретной ситуации. Еще раз повторюсь, что даже по 23 году нам необходимо, нам

нужно будет каждую ситуацию проводить от начала до конца. Это не такой заявительный порядок. Это работа. Это социальная мера поддержки и она будет с каждым индивидуально проводиться, а уж в 22 году это – безусловно.

**Боровицкий М.В.**

Осипов Илья Владимирович, пожалуйста, ваш вопрос.

**Осипов И.В.**

Добрый день. Скажите, пожалуйста, у нас на сегодняшний день наличие судебного решения обязательно. Есть ли у нас планы расширить категорию и убрать необходимость наличия судебного решения либо же и в 2023 году и далее только через обращение в суд будет появляться право на получение сертификата?

**Молчанов А.В.**

Илья Владимирович, спасибо за вопрос. Я скажу, что такое обсуждение есть. Мы хотим сегодня обозначить, что есть и правовая составляющая, есть дискуссия, насколько мы вправе это сделать, не меняя федеральный закон, и есть вторая составляющая. Составляющая, связанная с тем, что у нас на сегодняшний день в первую очередь должны быть решены истории с наличием судебных актов. Это те граждане, которые не только не смогли реализовать свое право, но уже в судебном порядке стоят в определенной очереди. На начало года таких граждан было у нас порядка 213 человек. Эта очередь увеличивается, уменьшается. На сегодняшний день я могу сказать, что 72 человека имеют судебное решение, и нужно в первую очередь решить ситуацию с теми, кто уже имеет судебные акты, имеет исполнительные листы. Сейчас, исходя из предварительного расчета, исходя их тех средств, которые заложены в областном бюджете, мы имеем все возможности эту ситуацию решить. Поэтому, подводя итог, две составляющие: мы предлагаем, безусловно, дискуссию продолжать, ваше предложение и ваш вопрос абсолютно объективны. Я предлагаю вернуться по итогу первого этапа реализации этого закона к обсуждению вопроса расширения данной меры поддержки.

**Боровицкий М.В.**

Абдуллаев Шакир Кафарович.

**Абдуллаев Ш.К.**

Артем Владимирович, скажите, пожалуйста, сертификаты именные?

**Молчанов А.В.**

Безусловно, именные, только именные, они только индивидуальные, и, конечно, это не выдача наличных денежных средств. Конкретный человек приобретает конкретную квартиру, предоставляет все документы, и продавцу перечисляются денежные средства.

**Абдуллаев Ш.К.**

Второй небольшой вопрос. Допустим, человек хочет купить два помещения до 33 квадратных метров. Сумма по сертификату может делиться на два договора?

**Молчанов А.В.**

Законом предусмотрено, что сертификат может быть направлен на приобретение жилого помещения либо жилого дома, один жилой дом или одно жилое помещение.

**Абдуллаев Ш.К.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Пивоварова Анастасия Алексеевна.

**Пивоварова А.А.**

Здравствуйте. Есть ли какой-то срок, ограничивающий продажу квартиры после реализации сертификата?

**Молчанов А.В.**

Спасибо за вопрос. Нет, в законе такого ограничения не предусмотрено. Квартира поступает в собственность гражданина, и он, соответственно, становится полноценным собственником и вправе ей распоряжаться. Ровно так же, если бы он в 18 лет получил квартиру в найм и в 23 года ее приватизировал. Это, как правило, если мы говорим про те ситуации, где у нас есть судебные решения, это взрослые люди, у которых у большинства есть уже несовершеннолетние дети, они уже долгое время стоят в очереди, и они понимают, что они имеют на это право, и наша задача это право реализовать.

**Пивоварова А.А.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Потапов Андрей Владимирович, ваш вопрос.

**Потапов А.В.**

Уважаемые коллеги, собственно говоря, приветствую такое решение, потому что эта эпопея длится уже с 2013 года, одни обещания, и сегодня мы пришли к такому замечательному решению. Я хотел бы не вопрос задать, а такое небольшое предложение. Ольга Николаевна была права в своем вопросе, собственно говоря, я поддерживаю, и коллега Пивоварова тоже сейчас задавала подобный вопрос, и у меня в связи с этим... Все понятно, что есть критерии: 23 года и не погашенные судимости и так далее, но, на мой взгляд, этого недостаточно, потому что невозможно будет в большом потоке, сколь-



ко очередь там – за 2 тысячи уже человек, определить реально, кто сегодня является состоятельным, а кто несостоятельным. И в связи с этим хотелось бы предложить проработать вопрос с запретом на регистрационные действия в течение пяти лет. То есть, когда человек покупает квартиру и в течение пяти лет он не может с ней проводить никакие регистрационные действия. Я считаю, что это было бы правильно, и тогда мы точно бы избежали уже этих вариантов, когда людей, детей могут увести в непонятные схемы и так далее. Мне кажется, что такое решение было бы правильным. Спасибо.

**Молчанов А.В.**

Михаил Васильевич, я, наверное, очень коротко отвечу. Мы, конечно, прорабатывали данный вопрос. Больше того скажу: на федеральном уровне есть несколько федеральных законопроектов, которые этому вопросу посвящены. Но сейчас ввести это ограничение на совершение сделок на нашем областном уровне, наверное, к сожалению, мы не можем, иначе мы предложили бы совсем другой проект закона. Это ограничение гражданских прав, это часть 3 статьи 55 Конституции РФ, только федеральным законом могут быть ограничены права на совершение сделок, на участие в гражданском обороте. Продолжить эту дискуссию, наверное, надо, и, конечно, мы с вами можем выступать авторами законодательных инициатив вместе с нашими коллегами в других регионах. 37 регионов такие законы имеют. Давайте будем смотреть и будем выходить с такими предложениями, если у нас будет конкретика и обоснование.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, это конституционное право, и никакими законами, любыми нормативными актами мы не можем, ни мы, ни наши старшие товарищи, коллеги, это конституционная норма. Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Артем Владимирович, у меня уточняющий вопрос. Отвечая на один из вопросов моих коллег, вы назвали сумму стоимости сертификата – 2,2 млн. рублей. Я понимаю, что это самая высокая сумма, которая заложена в стоимость сертификата или все-таки нет?

**Молчанов А.В.**

Нет. Спасибо за вопрос. Давайте я тогда уточнюсь. Я как раз давал расчет, скажем так, средней стоимости сертификата, даже не так, неправильно – минимальной стоимости сертификата, потому что сертификат рассчитывается, исходя из минимума 33 квадратных метра на одного человека и 68,9 тысяч рублей за квадратный метр. Дальше, если у человека есть несовершеннолетний ребенок, еще 14 метров, если двое, то 28 квадратных метров, и они также пересчитываются на стоимость строительства квадратного метра жилья.

**Мардалиев Э.Я.**

Понятно. То есть, 2,2 – это минимальная стоимость сертификата, который может получить...

**Молчанов А.В.**

Одинокий человек, имеющий право.

**Мардалиев Э.Я.**

... ребенок-сирота по этому закону, да?

**Молчанов А.В.**

Да.

**Мардалиев Э.Я.**

Хорошо, потому что я вот так прикинул, 33 плюс 14, даже если один ребенок, получается 47. Тогда получается, что стоимость квадратного метра не почти 69 тыс. рублей, а она гораздо ниже, потому что эта сумма тоже, в принципе, не такая великая, потому что вот по Заволге – спальный район города Ярославля – там цены стартуют на однокомнатные квартиры, даже малосемейки, от 1 800 тысяч и выше. То есть, это просто для сравнения. А купить, скажем так, 47 квадратных метра за 2,2 миллиона сейчас нереально просто.

**Молчанов А.В.**

Поэтому перерасчет идет. Увеличение метров, соответственно, увеличивается и стоимость сертификата.

**Мардалиев Э.Я.**

Все, я понял. И еще один момент, я поддержу своих коллег, которые предлагают, у меня тоже была мысль взять выступление в конце и некоторые свои мысли по этому проекту закона сказать, потому что основная озабоченность депутатов заключается в том, чтобы дети-сироты на самом деле получали жилье, чтобы этот закон не служил, скажем так, для целей очередных, каких-то махинаций непонятных, когда сертификаты будут обналичиваться тем или иным способом, а дети-сироты как были без жилья, так и будут оставаться без жилья. То есть, основная озабоченность в этом. Я коллег своих поддержу в этом вопросе, потому что механизм надо предусмотреть. Один из механизмов может быть, скажем, такой, что жилье поступает в собственность области, приобретенное по этой схеме. То есть, ребенок или семья ребенка-сироты живет, как в социальном найме. Через какое-то время (3-5 лет), если все нормально, оно переходит в его собственность. Механизмы можно продумать, не нарушая, собственно говоря, федеральный закон, про который Михаил Васильевич сейчас говорил, потому что это ключевой вопрос этого закона, чтобы это не было очередной схемой для того, чтобы обналичить каким-то образом бюджетные деньги. Как-то вот так, предложение.

**Молчанов А.В.**

Как предложение, я еще раз повторяюсь, безусловно, принимается дальнейшая проработка этого вопроса. Вопрос непростой, и сегодня, еще раз повторяюсь, 37 регионов, кроме нас, находятся в стадии, скажем так, решения этих вопросов на областном уровне, и есть проекты федеральных законов. У нас предложение – посмотреть все-таки на позитивный опыт наших коллег, принимать решение сейчас, исходя из того опыта, который наработан, и проработки юридической составляющей данного законопроекта. Но если у нас будут дальнейшие предложения, как этот механизм усовершенствовать, то давайте не будем останавливаться. Мы предложили тоже и на комитете, предложили и на совещании у Михаила Васильевича в ноябре уже провести обсуждение, пускай, первых каких-то шагов по реализации этого закона. Но уже в ноябре обсудить в формате совещания или комитетов, и, может быть, найти еще какие-то дополнительные решения.

**Боровицкий М.В.**

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста, ваши вопросы.

**Тедеев И.Р.**

Да, коллеги, раз уж дискуссия пошла, тут уже и выступления, все вместе, я хочу вот к последнему, что обсуждаем, присоединиться. Коллеги, а чего мы постоянно все регулируем за самих людей. Есть у человека конституционное право. Он и так 5 лет ждал. Кому-то 23, а кому-то вообще 28 будет, он сертификат будет получать. У него жилье, может быть, уже есть? Он живет с гражданской супругой, а вы ему хотите дать квартиру, с которой он ни продать, ничего не может сделать. Зачем? Кому-то надо получить, реализовать свое право, продать квартиру, вложить куда-то там или увеличить площадь. Зачем за людей решаем? То есть сейчас получается, за тех, кто незрелые или какие-то, мы ограничиваем в правах огромную массу тех, которые хотят реализовать. Еще раз – 23 года, люди 5 лет уже и так ждали, мы и так их подвели, мы должны с точки зрения их прав уже им выдать все. Я считаю, что вот эту дискуссию вообще надо развивать. Зачем? И хотел поблагодарить Правительство, вас лично, что это давно назрело, я думаю, от всех депутатов. Спасибо.

**Молчанов А.В.**

Совместная работа с вами вместе.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, все вопросы заданы. Желает ли кто-то выступить по обсуждаемому вопросу? Нет. Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

**Осипов И.В.**

Да, очень коротко. Коллеги, на самом деле, сегодня звучали цены по Ярославлю, но не забывайте, что все-таки у нас не только Ярославль, а малые

города и населенные пункты Ярославской области, в которых, к сожалению, крайне мало строится, и возможности выдать новое жилье практически нулевое. От чего, собственно говоря, и появляется то большое количество судебных решений. Поэтому как мера, которая будет способствовать получению данной категории жилья в Ростове, в Угличе (я не знаю, этот список можно бесконечно продолжать), Переславль, Борисоглеб и так далее. То есть, это очень правильное решение. Наверное, в Ярославле будет сложнее купить. И это будет все-таки не центральная часть Ярославля, но точно также люди смогут реализовать свое право. Поэтому любые шаги, которые позволят людям реализовать свое законное право, мы должны приветствовать и поддерживать. Спасибо.

### **Боровицкий М.В.**

Слово от комитета предоставляется Хитровой Ольге Владимировне – заместителю Председателя областной Думы – председателю комитета. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

### **Хитрова О.В.**

Уважаемые коллеги, добрый день. Действительно, большая работа проведена на протяжении даже последнего месяца. И я от себя лично благодарю, конечно, Артема Владимировича от членов нашего комитета, потому что в ежедневном режиме был проведен ряд совещаний по одному из самых актуальных вопросов, которые мы на протяжении, правильно сказал Андрей Потапов, многих этих лет рассматривали. И ситуация сегодня уже настолько катастрофическая сложилась, что у нас растет практически ежемесячно количество детей нуждающихся, и в то же время уменьшается количество детей, которые получили жилье даже по итогам этого года.

Поэтому мы действительно рассмотрели. Там еще есть две поправки, про которые Артем Владимирович сказал. Наш комитет рекомендует принять эти две поправки и принять в целом данный проект закона. Действительно договорились коллеги буквально вчера на совещании, что уже в ноябре первые итоги подведем. И вот я сейчас думаю, что, наверное, это и хорошо, что у нас все-таки вот поправкой есть и 2022 год, и мы на самом деле сможем посмотреть, как он заработает уже в этом году. Это будут не массовое, понятно, приобретение жилья. Это будут единичные случаи. И мы проговорили создание специальной комиссии, которая вместе с Правительством с участием депутатов и специалистов ДИЗО посмотрят вообще эти квартиры по тем критериям, которые прописаны. А на 28 февраля мы запланировали проведение правительственного часа и уже сможем посмотреть и по итогам 2022 и, скажем так, первые два месяца 2023 года, как работает этот закон. Поэтому, уважаемые коллеги, однозначно, комитет рекомендует принять и поправки, и закон в целом.

**Боровицкий М.В.**

К Ольге Владимировне возникают вопросы? Нет. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует принять проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, у нас были замечания Министерства юстиции. Они остаются по проекту закона. Вчера я проводил совещание с участием всех заинтересованных сторон. Вопросы касались двух позиций. В первую очередь, вот тот, который вопрос поднимался сегодня и коллегами депутатами, возможность получения сертификата без судебного решения. И второе, это возможность воспользоваться повторно сертификатом по его срокам. На мой взгляд, после очень долгого обсуждения нашли более-менее взаимоприемлемое решение. Оно в полной мере не может считаться как бы решенным, но договоренность есть о том (и Артем Владимирович сказал), что мы посмотрим уже в ноябре, не дожидаясь даже депутатских слушаний февральских, о которых мы приняли решение, посмотреть, как работает закон для того, чтобы своевременно, если потребуется, внести изменения для того, чтобы мы могли подшлифовать некоторые вопросы. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги, мы находимся в очень сложной ситуации. Мы своим нормативно-правовым актом, законом субъекта пытаемся решить задачу, которая регламентирована федерацией. Поэтому в этой связи вполне возможно, что могут возникать вопросы и коллизии, и в первую очередь, на что обращали и сегодня наши депутаты в своих вопросах, это гарантия, чтобы ребенок не стал в руках мошенников инструментом для реализации своих целей. Единственный разумный выход из этой ситуации (договоренность есть), что в порядке предоставления можно будет записать привлечение для этих целей заключения и нашего Уполномоченного по правам человека. Уважаемые коллеги, я очень просил бы наших коллег депутатов, особенно с профильного комитета, посопровождать каждую сделку, особенно вот первый период – 3 месяца, полгода – для того, чтобы посмотреть, не возникают ли какие-то проблемы, и уберечь от негативного опыта.

И еще одно, уважаемые коллеги, о чем я хотел сказать, прежде чем перейти ко второму чтению. Вот что касается прав человека и опасений, что он, не социализировавшись, примет не правильное решение и допустит жизненные ошибки, нам надо понимать о том, что эта проблема не этого закона, это проблема качественного воспитания этих детей. И законом об обеспечении квартир исправить грехи, которые допущены в той системе, нельзя. Это надо исправлять другими механизмами. Этот механизм направлен четко на выполнение государственного закона обеспечения жильем. Раз. Второе. Он не подменяет закон, а это способ выполнить судебные решения состоявшиеся. Вот это надо понимать.

Поэтому, уважаемые коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом, с учетом поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Нет возражений? Нет. Имеются ли у депутатов возражения против поправок, рекомендованных комитетом к принятию? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять поправки 1 и 2, рекомендованные комитетом к принятию, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 38, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Спасибо, Артем Владимирович, за работу.

Уважаемые коллеги, еще раз акцентирую внимание, чтобы на первом этапе закон сопроводить, в том числе и с участием депутатов.

По 4 вопросу слово предоставляется Копырину Павлу Владимировичу – заместителю директора департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области. *«О проекте закона Ярославской области «Об утверждении заключения дополнительного соглашения к соглашению о софинансировании расходов областного бюджета и (или) местного бюджета в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры»*

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет? Никто не настаивает на докладе? Пожалуйста, вопросы к Павлу Владимировичу. Нет вопросов?

Слово от комитета предоставляется Осипову Илье Владимировичу – председателю комитета.

**Осипов И.В.**

Комитет рассмотрел проект закона и рекомендует Думе принять его в двух чтениях.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Илье Владимировичу возникают? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Спасибо. По 5 вопросу слово предоставляется Морозовой Наталии Юрьевне – заместителю директора департамента здравоохранения и фармации. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «О порядке создания специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения»»*.

Коллеги, нет возражений рассмотреть без доклада? Пожалуйста, вопросы к Наталии Юрьевне. Бобков Василий Сергеевич.

**Бобков В.С.**

Коллеги, я, во-первых, призвал бы к дисциплине. Постоянно какой-то шум, какие-то телефоны там пищат. Давайте как-то повнимательней. Спасибо.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, мы сейчас вот возвращаемся к какой-то системе 90-х? Просто в свое время у нас были медвытрезвители. Их сократили. Они были в системе МВД. Сейчас мы, вроде, справлялись. За что я переживаю? Я переживаю за то, что на территории Ленинского района на Радищева есть скорая наркологическая помощь. Она и так как бы сложный для меня объект, сложный для жителей. 20 метров до 9-й школы, 20 метров до жилых жомов, а то и 10. Постоянно, что там есть определенная обстановка. Дай Бог здоровья главврачу, все, вроде, забор, красиво отремонтирован. Но на самом деле, мы приведем к тому, что у нас будут собирать (прямым текстом говорю) алкоголиков и лиц без определенного места жительства, привозить туда, что ли, оказывать помощь? Мы к чему идем? Как мы эти годы справлялись и почему мы сейчас вот возвращаемся к этому? И, самое главное, переживаю, то, что эта специализированная помощь на определенном этапе будет (как бы сказать) неаккуратно использована даже теми же лицами, у которых нет определенного места жительства, то есть он, условно говоря, в доме ночного пребывания, понимает, что сроки прошли, выпивает бутылку водки, ложится у РОВД или у детского садика, его забирают и он опять на чистой койке в палате на улице Радищева у меня в Ленинском районе. Вот как система сама по себе? Почему мы возвращаемся?

**Морозова Н.Ю.** – заместитель директора департамента здравоохранения и фармации

Добрый день. В соответствии с Федеральным законом от 1999 года № 184-ФЗ органы государственной власти наделены полномочиями создать

вот эти вот специализированные учреждения. Когда они были закрыты, эти учреждения, сейчас функцию медвытрезвителей выполняет наша областная наркологическая больница. Вы абсолютно правы. Но чаще всего там находятся лица, которые не нуждаются в оказании медицинской помощи, и они там находятся для естественного вытрезвления. То есть наркологическая больница сейчас осуществляет не свойственную ей функцию. Создание этих специализированных учреждений поможет... Ну, да, вы где-то правы, что люди будут находиться до естественного вытрезвления в этих учреждениях. Мы не возвращаемся в 90-е. Но мы обязаны в соответствии с законодательством создать такое учреждение. Где оно будет и на какой базе, это определимся. То есть, это будет на базе соцучреждений, на базе медицинских организаций или, может быть, это будет на базе МВД.

**Бобков В.С.**

Спасибо, на базе МВД не надо. Я там с уверенностью говорю, что на базе МВД не надо. Я убедительно прошу наше Правительство на момент принятия решения по точке, где у нас будет специализированное это учреждение у меня убедительная просьба все-таки, наверное, не в жилых районах, не близко к детским школам и детским садам, и, наверное, не близко к медицинским учреждениям, несмотря на то, что... Я понимаю, насколько сложно его создать, насколько сложно сам функционал, но давайте постараемся хотя бы не в жилых не в спальнях районах это создавать. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, напоминаю. Период задавать вопросы. Выступления я предоставлю слово. Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Я продолжу мысль своего коллеги Василия Сергеевича. Да, система у нас работала, в советское время работала, но тогда у нас не было такой проблемы, как БОМЖи, тогда все люди, в принципе, имели крышу над головой, работу и так далее. И эти учреждения служили именно для того, чтобы людей, которые находятся в том или ином состоянии забирать, приводить их в чувства. Это не было курортом, это было именно лечебным учреждением. У меня вопрос такой. В какие сроки планируется воссоздать работу вот этих специализированных специализаций для оказания помощи?

**Морозова Н.Ю.**

Сроки не устанавливаются в этом законопроекте, потому что этот законопроект рамочный о том, что мы можем создать. Вернее, не можем, а должны создать в Ярославской области такое специализированное учреждение. Вопрос не решен действительно по ...



**Мардалиев Э.Я.**

То есть, мы декларируем, но ничего не делаем в этом плане, да, я так понимаю?

**Морозова Н.Ю.**

Почему? Мы планируем и решаем вопрос, где будет выделено здание для создания этого специализированного учреждения. И мы дальше доработаем. Это только первое чтение. Решается вопрос. Вариантов несколько, где выделять это здание. Один из них, это в Брагино на Е.Колесовой, но это здание в федеральной собственности. И дальше департамент имущества нам подскажет еще варианты.

**Мардалиев Э.Я.**

Я так понимаю, что он должен быть создан не только в Ярославле, но и, как минимум, в районах области, в других крупных городах и так далее?

**Морозова Н.Ю.**

Первый шаг, это создание в Ярославле, а в районах области проблема стоит менее остро с медвытрезвителями. В Ярославле это наиболее все-таки значимая проблема.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, Лариса Юрьевна Ушакова.

**Ушакова Л.Ю.**

Наталия Юрьевна, скажите, пожалуйста, сколько будет стоить эта услуга? Потому что вот когда мы очень конкретно и много разобрали на комитете (и жители поддерживают данную законодательную инициативы), вопрос в цене для тех, кого будут привозить в вытрезвитель или забирать в вытрезвитель, все равно.

**Морозова Н.Ю.**

Вот конкретно этот законопроект не рассматривает ценовую стоимость. Цены не определялись.

**Ушакова Л.Ю.**

Просто вот для меня. Мне очень много было задано вопросов именно вот только по цене. Вот мы сделали, открыли в Рыбинске на базе наркологического диспансера вытрезвитель. Человека привезли. Деньги брать с него будут или нет? Всё.

**Морозова Н.Ю.**

Да нет, конечно. Это же государственная услуга.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, нет больше вопросов? Кто желает выступить? Тедеев Илья Русланович, пожалуйста.

**Тедеев И.Р.**

Вот из последнего, то, что сейчас услышал, что услуга не будет стоить. На мой взгляд, не правильно. Тут надо, наверное, по доходам. Если у человека есть работа и он получает зарплату, то надо оценить себестоимость этой услуги одной. Понятно, если человек без определенного места жительства, ну, вот здесь уже за государственный счет. Мое мнение такое. А вообще это надо делать, потому что этот алкоголизм, извините, такая же болезнь, как, условно говоря, и другие. И мы людей бросаем. Это неправильно. Мы все-таки люди, этим надо заниматься.

**Боровицкий М.В.**

Вот в первую очередь это и надо иметь в виду, когда мы говорим платно или бесплатно. Василий Сергеевич Бобков, пожалуйста.

**Бобков В.С.**

Спасибо. Уже выступление можно, Михаил Васильевич? Спасибо. Коллеги, наверное (я даже не сомневаюсь), что я единственный, кто, будучи милиционером патрульно-постовой службы, пересекался с работой медвытрезвителя. Кроме того, что не стесняюсь, говорю: доставлял и, возможно, где-то спасал от грабежа или разбоя лиц, которые выглядели очень прилично, но находились в состоянии алкогольного опьянения, доставлял в медвытрезвитель. Тогда он был на Нагорной улице во Фрунзенском районе, и людей, которые в постоянно режиме не выходили из этого, скажем так, состояния.

Ну, что я хочу самое главное сказать. Друзья мои, мы, скорее всего, наступаем на какие-то грабли. Или у нас должно быть, как в Советском Союзе: попал в медвытрезвитель, тебе письмо на работу: «Здравствуйте! Ваш слесарь (менеджер, айтишник) – алконавт, и он в медвытрезвителе, пробыл у нас сутки». Все. Состояние, в каком он был, не надо там фотографии, конечно, предоставлять. Второй момент. Услуга должна быть платной, она должна изыматься, взиматься, взыскиваться с человека, которого в тот момент спасли, который валялся в сугробе, под кустом в критическом состоянии. Что значит за счет государства? То есть, я должен алконавтов вот этих спасать что ли? Нет, этого не будет. Я считаю, что если мы создаем службу, мы должны подойти очень внимательно, и, первое, профилактика, которая была в Советском Союзе – это сообщение на работу. Доставлен – сообщили.

Дальше. Взыскивали деньги, взыскивали. История заключалась в том, что приходило обычное уведомление, что молодой человек, или уважаемый, у нас отбыл сутки, и с вас, по-моему, 1 рубль 24 копейки. Но эти деньги возвращались в муниципальный бюджет, это я вам с уверенностью говорю.

И самый главный момент. Да, мы на определенном этапе спасем лиц, которые перебрали, от грабежей, разбоев и так далее, но количество, милли-

оны жалоб о том, что я, в принципе, нормальный, но меня утащили и оказывали медицинскую помощь, будет за пределами. К чему я это веду? Вот вроде мы сейчас так накоротке этот закон нажмем, Ярославская область может создать эти учреждения, но на самом деле нужно быть настолько внимательными в месте и точке, где это будет, настолько внимательно и четко подойти к истории, фильтрации. То есть человек в критическом состоянии по какой причине, что с ним происходит, и его спасать, ему оказывать наркологическую помощь или его оставлять до вытрезвления, или он бомж, юридически подойти настолько важно: как, что и куда, и когда предоставляется эта услуга, и делается ли у нас сообщение на работу или определенная информация. То есть, я о чем, коллеги. Сейчас мы нажмем кнопку, но у меня просьба к Правительству, к департаментам соответствующим: с этим процессом быть очень, очень внимательными. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

От комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

**Ушакова Л.Ю.**

Уважаемые коллеги, особенно Василий Сергеевич, Наталия Юрьевна – главный врач скорой медицинской помощи. Она прекрасно знает, как, кого и зачем, поэтому я думаю, что порядок будет прописан правильно. Если это надо будет, мы обязательно вынесем сам порядок на комитет по социальной политике. А сегодня комитет по социальной, демографической политике рекомендует принять данный законопроект в первом чтении, потому что есть замечания у Управления юстиции.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, к Ларисе Юрьевне есть вопросы? Нет. Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона «О порядке создания специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения», направить его на доработку в комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости, поправки к настоящему законопроекту направлять в Думу до 11 октября 2022 года, прошу за это проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – 1, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Спасибо. По шестому вопросу слово предоставляется Башмашниковой Марине Валерьевне – начальнику управления по социальной и демографической политике Правительства области. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 14 Закона Ярославской области «О гарантиях прав ребенка в Ярославской области»»*.

Поступает предложение без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы к Марине Валерьевне. Нет вопросов? Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

У меня выступление. Можно, если вопросов нет?

**Боровицкий М.В.**

Если вопросов нет, то после заключения комитета. Пожалуйста, Лариса Юрьевна, озвучьте.

**Ушакова Л.Ю.**

Комитет по социальной, демографической политике рекомендует Думе принять законопроект в целом в двух чтениях.

**Боровицкий М.В.**

К Ларисе Юрьевне нет вопросов? Пожалуйста, выступление. Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Уважаемые коллеги, закон, я считаю, правильный, и то движение, которое взято принятием этого закона, оно тоже абсолютно правильное. То есть, у нас, к сожалению, последние десятилетия везде были услуги. У нас были медицинские услуги, образовательные услуги, еще какие-то услуги. Но мы забывали самое главное, что и школы, и детские сады, и пионерские лагеря, так я назову по-простому, кроме всего прочего, должны еще детей воспитывать. И очень правильное направление взято этим законопроектом, это я говорю. Я думаю, что следующим шагом у нас должно быть все-таки принятие обращения на уровне Федерации, чтобы школы тоже выполняли, не услуги предоставляли, а именно учили детей, в том числе и любви к своей Родине. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 44, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 41, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

По 7 вопросу слово предоставляется Шабалину Алексею Геннадьевичу – первому заместителю директора департамента труда и социальной поддержки населения. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»».*

Поступает настойчивое предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Нет. Пожалуйста, вопросы к Алексею Геннадьевичу. Бобков Василий Сергеевич.

**Бобков В.С.**

У меня просто убедительная просьба – на момент подготовки... Михаил Васильевич, к дисциплине призовите личный состав.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, прошу успокоиться.

**Бобков В.С.**

Спасибо. У меня убедительная просьба – сейчас юридически часто меняется название. Я имею в виду, когда мы пишем с вами «правоохранительных органов и военнослужащих», то мы можем пропустить и не заметить, у нас есть представитель федеральной службы войск национальной гвардии, федеральной службы безопасности и специалисты, которых вы знаете, и они у вас в соответствующих социальных проектах отмечены. У меня убедительная просьба – всегда внимательно к этому вопросу подходить, потому что здесь один пробел я вижу, но пока его афишировать не буду. Думаю, что в перспективе поправка, мы сделаем это. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, Мардалиев.

**Мардалиев Э.Я.**

Закон тоже правильный, и то, что у коллег нет вопросов по самому закону, это тоже, собственно говоря, понятно, но все-таки один вопрос у меня возникает. Смотрите, вы даете информацию о том, что в 2022 году, то есть в текущем году, льготой, которая положена определенным категориям наших с вами сограждан, были заложены средства, и они выбраны всего на 30 процентов. То есть, вроде бы важнейший вопрос – газификация домов, в первую очередь, наверное, частных, а тех людей, которые обращаются за этой помощью по газификации, их 1/3. Чем вы можете такую штуку объяснить?

**Шабалин А.Г.** – первый заместитель директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области

Дело в том, что здесь связана, в том числе и работа с газораспределяющей компанией. Когда работа уже начинается и выполнена, естественно,

гражданин обращается и получает определенную выплату. То есть граждане готовы прийти и получить, но для этого нужно заключить договор о газораспределяющей компании. То есть проблемы возникает не в гражданах, а именно в работах.

**Мардалиев Э.Я.**

Но опять же эти работы, я так понимаю, что это все-таки работы теплового времени года, из которого мы уже с вами вышли. Сейчас мы входим в осень, а там зима уже.

**Шабалин А.Г.**

Но земляные работы проходят до ноября месяца включительно минимум.

**Мардалиев Э.Я.**

То есть те суммы, которые заложены, мы их освоим, и людей льготных категорий, которые прописаны, обеспечим?

**Шабалин А.Г.**

Да, все верно. Более того, насколько замечаете, что этот законопроект начинался с апреля месяца, то есть неполный год. У нас один квартал, как раз именно зимний квартал, выпадал. И мы законопроект включали именно в апреле месяце.

**Мардалиев Э.Я.**

На следующий год суммы, которые заложены по этой программе газификации, они какие у нас будут?

**Шабалин А.Г.**

Думаю, что будут не меньше, если будет план по газификации продолжен, он будет продолжен.

**Мардалиев Э.Я.**

Я думаю, что он должен быть больше. Если мы увеличим количество категорий граждан, которые имеют право на этот вид помощи, то и, соответственно, сумма должна быть больше. Нет?

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, прошу не забывать, что закон о бюджете принимаем мы, а не департамент.

**Мардалиев Э.Я.**

Но работа-то уже идет в департаментах. Мне интересно, какие суммы они закладывают, в связи с тем, что количество льготников у нас увеличилось.

**Шабалин А.Г.**

Я еще раз говорю, что сумма будет не меньше.

**Боровицкий М.В.**

Секачева Ольга Николаевна.

**Секачева О.Н.**

Насколько я знаю, люди обращались, что у нас в этом законе было принято право, только если это дом на одного хозяина. Но очень часто в сельской местности дома на двух хозяев. Внесены ли изменения сейчас или планируется их внести на следующий год, чтобы люди могли воспользоваться этим правом, то есть двухквартирные и трехквартирные дома? По газу я имею виду?

**Шабалин А.Г.**

Проблема, скорее всего, с документами, которые находятся у данного гражданина.

**Секачева О.Н.**

У нас в законе проблема. Что мы как раз приняли только дом.

**Шабалин А.Г.**

Там находится жилой дом. Если дом находится в собственности у гражданина либо у члена семьи также будет льготник, именно что он сам по себе льготник, то льгота будет предоставляться. Если дом имеет строение: с одной стороны вход и с другой стороны вход и документами именно предусмотрено, что это именно его дом, то каждый получит.

**Секачева О.Н.**

То есть вы внесли. Это двухквартирный дом. Вот вопрос в чем.

**Шабалин А.Г.**

Это не двухквартирный дом.

**Секачева О.Н.**

Вот. А это очень важно. Почему мы не можем внести изменения-то? Очень часто в сельской местности двухквартирные дома. Вот эти люди остались за бортом этой программы. Давайте тогда, может быть, мы внесем это изменение?

**Волончунас В.В.**

В законе-то слова «дом» нет. Есть «жилое помещение». Тогда значит, это относится ко всем.

**Ушакова Л.Ю.**

Ольга Николаевна, мы задавали такой вопрос. Если необходимо будет, Алексей Геннадьевич согласился с тем, мы внесем поправку, но сейчас, если вдруг такое случается, двухквартирный дом, но у одного доля, а у второго квартира, это разные понятия. Поэтому сейчас все мы решаем в ручном режиме. Алексей Геннадьевич сказал обращаться к нему по этому поводу, и все вопросы будут решены. Пока нет.

**Шабалин А.Г.**

Да конечно, мы готовы отработать, давайте.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, договоренность по этому вопросу есть, что возможно в ручном режиме, если потребуется вносить изменение в закон, то мы его внесем, в том числе поправкой как депутата, если будет необходимость, если не будет найдено решение этой проблемы. Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

**Абдуллаев Ш.К.**

Скажите, пожалуйста, Контрольно-счетная палата имеет к законопроекту замечания. Предлагается предоставление помощи на газификацию лицам пожилого возраста изложить в отдельной части. Это будет учтено?

**Шабалин А.Г.**

Это технико-юридическая правка, она будет учтена. Это юридическая практика.

**Боровицкий М.В.**

Слово от комитета предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

**Ушакова Л.Ю.**

Уважаемые коллеги, данным законопроектом предлагается расширить перечень категорий граждан, имеющих право на получение единовременной выплаты на осуществление газификации. Закон принимаем в двух чтениях. Комитет рекомендует Думе принять закон в целом и в двух чтениях. Что касается граждан пожилого возраста, то они есть среди перечня категорий граждан. Там есть юридический нюанс, я думаю, он будет учтен, и закон будет работать в полную силу.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Ларисе Юрьевне есть? Никто не желает выступить? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 42, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.



**Боровицкий М.В.**

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 44, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях»* предоставляется Малковой Галине Николаевне – и.о. старшего помощника прокурора Ярославской области. Пожалуйста.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? К прокуратуре доверие у депутатов высокое. Пожалуйста, какие вопросы возникают? Бобков Василий Сергеевич, пожалуйста.

**Бобков В.С.**

Я немножко переживаю, что будут перегибы на местах. Любая информация предоставленная или просьба Национального антитеррористического комитета были необязательны к исполнению. Мы с вами пришли во времена, когда теперь Национальный антитеррористический комитет что-то предлагает, и мы обязаны это исполнить. Сейчас я понимаю, что если комиссия антитеррористическая муниципального района говорит директору школы, что он должен восстановить забор и он должен быть 2,5 метра, одна калитка и так далее и у нас директор школы не исполняет, то он подпадает под соответствующую административную ответственность или как у нас получится? Не будет ли этого перегиба? Я понимаю, что состав антитеррористической комиссии может дать рекомендации, которые без соответствующей финансовой поддержки нереальны к исполнению. Одновременно неисполнение решения комиссии приведет к административному нарушению, например директора школы. Такого не будет у нас?

**Малкова Г.Н.** – и.о. старшего помощника прокурора Ярославской области

Вообще законом области ответственность установлена за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений. За рекомендацию у нас ответственности нет в законе.

**Бобков В.С.**

Хорошо. Пусть будет решение антитеррористической комиссии Большесельского района, что в школе 2 должен быть забор 3 метра и одна калитка. На исполнение этого решения директор школы или департамент образования местный должен найти 6,5 млн. Он это найти не может, и у нас получается директор подпадает под ответственность?

**Малкова Г.Н.**

Вы знаете, ну, вообще суть-то проекта закона не в том заключается, а если лицо не согласно с решением, оно всегда его вправе оспорить, в том числе обратившись в прокуратуру, которая проверит вообще обоснованно оно вынесено это решение в адрес этого руководителя.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, есть еще вопросы? Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

Я поддерживаю коллегу. Действительно очень часто непонятная ситуация, особенно в сельских населенных пунктах, когда стоят до сих пор еще деревянные заборы, и которые у школ и детских садов фактически нет возможности их отремонтировать, потому что нет финансирования. И вот не полетят ли головы директоров этих учреждений от того что, к сожалению, эта комиссия будет выписывать протоколы, а что дальше? Денег-то нет и что делать?

**Малкова Г.Н.**

Уважаемые коллеги, эта норма давно работает. Мы не вносим проект, предусматривающий ответственность за неисполнение нарушения. Это норма, она давно фигурирует, установлена в законе области, эта ответственность введена, мы просто просим отнести рассмотрение этих дел к компетенции мировых судей. Чтобы мировые судьи рассматривали эти дела, действительно, в первую очередь оценивали, есть ли здесь состав административного правонарушения. То есть присутствует ли здесь объективная сторона правонарушения.

**Хабибулин С.Р.**

Так, это понятно. А если они начнут выносить эти решения, что действительно они виноваты, потому что они, условно, забор не поставили 3 метра высотой, одну калитку, то фактически получается ужесточение будет для директоров школ и детских садов?

**Боровицкий М.В.**

В какой части ужесточение?

**Малкова Г.Н.**

Проект закона о другом, уважаемые депутаты. Ответственность установлена в законе ранее. Эти дела рассматриваются в настоящее время административными комиссиями, созданными в муниципальных образованиях и городских округах. Мы своим проектом в целях повышения ответственности предлагаем отнести рассмотрение дел этой категории к компетенции мировых судей. Судьи в силу своей статусности должны перед тем как принять

решение о привлечении к ответственности в первую очередь выяснить наличие состава административного правонарушения.

**Боровицкий М.В.**

Вы удовлетворены ответом? Включите микрофон еще раз Хабибулину.

**Хабибулин С.Р.**

Мне только понять. Судьи будут учитывать, кто виноват? Администрация района или поселения, которая не выделила денег, или департамент образования, который не выделил денег на ремонт забора, или директор, который теперь, чтобы обезопасить себя, должен, наверно, каждый месяц писать в департамент образования записки о том, что «у меня все плохо», чтобы избежать ответственности. Вот понять бы еще, как мировые судьи к этому относятся, потому что первый же выписанный протокол, вернее, рассмотренное дело, если директора школы или детского сада признают виновным, а у него нет, понятно, денег на это, то это же потом после этого так и пойдут по этой тропе.

**Малкова Г.Н.**

У нас Кодексом Российской Федерации «Об административных правонарушениях» предусмотрена возможность обжалования вынесенных постановлений. Если орган, рассматривающий дело, допустил какую-то ошибку, всегда можно это дело пересмотреть. А при рассмотрении дела в любом случае устанавливается как субъект – субъективная стороны, объект – объективная сторона, и за невиновные действия лица ответственности нести не должны.

**Хабибулин С.Р.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, я, может быть, я только добавлю. Проблема не здесь начинается, проблема начинается в антитеррористической комиссии при рассмотрении подобного вопроса, именно он педалируется, должна правильное решение принять в адрес финансово-снабжающей организации определение вынести – выделить деньги, а в адрес директора – исполнить решение. Это будет правильное решение. Если оно косо принято, то оно потом косо пойдет и выполнение. Бобков Василий Сергеевич. Пожалуйста, включите микрофон.

**Бобков В.С.**

У меня выступление, Михаил Васильевич.

**Боровицкий М.В.**

Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

**Абдуллаев Ш.К.**

Да, Михаил Васильевич, я с вами полностью согласен, именно, что правильное решение, а вот в большинстве случаев у нас получается так: человеку вынесли неправильное решение и он должен бегать и доказывать, что ты не слон, и поэтому здесь предлагается, может, сохранить все-таки составление протоколов за административными комиссиями? Потому что административные комиссии, когда составляют протоколы, там они знают, видят, кто в каком состоянии, финансовое состояние.

**Малкова Г.Н.**

Проект закона не касается изменений в этой части. Протоколы как составляли, так и составляют члены административной комиссии, а также может возбудить производство непосредственно прокурор. Кроме того, законность решений антитеррористических комиссий проверяется прокурорами на местах.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, все вопросы мы задали? На все вопросы получены ответы? Пожалуйста, кто желает выступить? Бобков Василий Сергеевич, пожалуйста.

**Бобков В.С.**

Спасибо. Коллеги, в очередной раз хочу проинформировать, что нисколько не сомневаюсь в компетенции нашей прокуратуры не только областной, но и всех районных. Нисколько не сомневаюсь в компетенции и административных комиссий, и антитеррористических комиссий. Но считаю, что мы более внимательно должны рассматривать даже такие незначительные вещи, как переход к рассмотрению дел от административной комиссии с возможностью рассмотрения мировым судьей. Объясняю в чем суть. Состав административной комиссии – те, кто работал в муниципальных органах, государственных органах, понятен. Это люди, работающие на местах. То есть те, кто совместно с департаментом образования, с департаментом, не знаю, какой-то безопасности, например, городской, движутся вместе в одном направлении и понимают, что возможны перегибы на местах. Это выглядит сейчас так. Мы должны усиливаться в антитеррористической защищенности, но у меня на Липовой горе живет семья, где калитка в школу была под окнами, ее спокойно заварили: предписание антитеррористической комиссии, Росгвардия. Теперь ребенок через пустыри и помойки обходит 1,5 километра. К чему я это веду? Административная комиссия внимательно и спокойно отнеслась бы и поняла, что, возможно, идет перегиб со стороны принятого решения антитеррористической комиссией. Но мировой судья будет смотреть четко по закону. Как правильно сказал товарищ полковник: «доказательствами являются любые фактические данные, на основе которых определяется наличие или отсутствие соответствующего деяния». Все. Придя с пакетом документов и отдав мировому судье, ей без разницы финансовая составляющая, возраст, не знаю, вес или сколько человек работал в системе образова-

ния, она вынесет согласно закону. И поэтому у нас возможны перегибы. Я, конечно же, этот законопроект поддержу, но за департамент, особенно образования, переживаю. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Слово от профильного комитета предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

**Калганов А.В.**

Коллеги, комитет по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике своим решением рекомендует Думе принять данный законопроект в двух чтениях и в целом.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Нет. Слово от Правительства предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу – полномочному представителю Губернатора в Ярославской областной Думе. Пожалуйста, Вячеслав Сергеевич.

**Осипенко В.С.** – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Правительство Ярославской области данный законопроект поддерживает.

**Боровицкий М.В.**

К Вячеславу Сергеевичу возникают вопросы? Тоже нет. Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 42, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Спасибо, Галина Николаевна, за терпеливые ответы.

По 9 вопросу (*«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»*) слово предоставляется Гончарову Александру Германовичу – председателю комитета по бюджету, финансам и налоговой политике. Пожалуйста, Александр Германович.

**Гончаров А.Г.**

Уважаемые коллеги, в работе экспертного совета были вопросы, которые поступали от нашего бизнеса, и мы выезжали на местные предприятия. В результате родилась потребность внесения изменений в статью 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, цель которого и содержание этого федерального проекта в том, чтобы на период инвестиционного цикла предприятия – табачная фабрика в Ростове конкретно – сумма акцизов с учетом коэффициента Т была равна единице, а не увеличивалась и не уменьшала возможности предприятия для дальнейшего развития и для реализации инвестиционного плана. Прошу поддержать, отправим на заключение в Правительство, и там дальше будем работать. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

К Александру Германовичу возникают вопросы? Нет. Имеются ли замечания и предложения к проекту постановления или к проекту федерального закона? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 42, против – 1, воздержалось – 2. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

По десятому вопросу (*«О внесении изменений в состав областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий при Правительстве Ярославской области»*) слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне. Пожалуйста, Лариса Юрьевна.

**Ушакова Л.Ю.**

Уважаемые коллеги, технические изменения в областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий при Правительстве Ярославской области – вывести из состава комиссии Углеву, ввести в состав комиссии Князеву.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Ларисе Юрьевне есть? Нет. По проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

**Счетная комиссия**

За – 36, против – 4, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

По одиннадцатому вопросу («*О внесении изменений в статьи 26 и 27 Регламента Ярославской областной Думы*») слово предоставляется Капралову Антону Анатольевичу. Пожалуйста.

**Капралов А.А.**

Уважаемые коллеги, изменяем количество заместителей Председателя Ярославской областной Думы. Есть предложение сократить с 4 до 3 человек.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Антону Анатольевичу. Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

Антон Анатольевич, я, конечно, не против сократить, тем более что это уменьшит областной бюджет, на сокращение пойдет. Но, действительно, я уже задавал вопрос на комитете, непонятно, под человека делаем, потом человек уходит – убираем. Как-то вот, может, на следующий созыв уже как-то понять, что, ребята, давайте там оставим двух, допустим, заместителей или трех, и точка. Есть председатели комитетов, и чтобы в течение созыва не переделывать это каждый раз, когда хочется, не хочется. Сначала мы утверждаем одного человека, потом придумываем какую-то должность под названием «председатель комитета он же заместитель Председателя Думы», потом человек уходит, сокращаем должность. Как это?

**Боровицкий М.В.**

Это вопрос или выступление?

**Хабибулин С.Р.**

Это просто будет просьба на будущее, чтобы уж если есть. Я говорю, что у нас пришло два новых коллеги, может они захотят стать, а вы у них эту возможность отбираете.

**Капралов А.А.**

Сергей Равильевич, никто ни у кого ничего не забирает, как здесь мы с вами решим, как мы проголосуем, так и будет. С точки зрения работы устанавливать, менять какую-то структуру, все в наших руках, это наша внутренняя работа. Жизнь меняется, наш коллега написал заявление, сегодня мы его рассмотрели. Ушел на другое направление работы. Мы в течение всего этого

периода времени действующими замами перераспределили полномочия и вполне справляемся и поэтому есть предложение эту ставку сократить. И немного вас поправлю. Вы сказали, что сократится бюджет. Нет. Бюджет наоборот увеличится, то есть мы будем экономить бюджетные деньги.

**Боровицкий М.В.**

Нет больше вопросов? Слово от комитета предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

**Калганов А.В.**

Комитет поддержал данный проект.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу есть вопросы? Есть ли замечания, предложения к проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

По 12 вопросу («*О заявлении депутата Ярославской областной Думы Демидова И.А.*») слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

**Калганов А.В.**

Коллеги, Думе предлагается принять депутата Ярославской областной Думы Демидова Ивана Александровича на работу на профессиональной постоянной основе на основании заявления депутата.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Коллеги, я не понимаю в чем тут предмет шума или рассуждения? Слово предоставляется для вопросов, для выступлений. Пообщаться? Пожалуйста, после заседания Думы. Но мешать работать коллегам, это верх невоспитанности. Прошу это учитывать.

Коллеги, есть вопросы к Алексею Валентиновичу? По проекту постановления есть ли замечания, предложения? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.



**Боровицкий М.В.**

Алексей Валентинович, пожалуйста, 13 вопрос доложите. (*«О внесении изменения в Постановление Ярославской областной Думы «О составах комитетов Ярославской областной Думы седьмого созыва»*).

**Калганов А.В.**

Коллеги, предлагается включить депутата Демидова в состав комитета по аграрной политике и в состав комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству. Депутата Вахрукова – в состав комитета по бюджету, финансам и налоговой политике и в состав комитета по социальной, демографической политике, труду и занятости на основании данных их заявлений.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу есть вопросы? Нет. По проекту постановления замечания, добавления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 45, против – нет, воздержалось – 0. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Алексей Валентинович, пожалуйста, 14 вопрос доложите (*«О награждении Почетным знаком Ярославской областной Думы «За вклад в развитие Ярославской области»*).

**Калганов А.В.**

Коллеги, вносится проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетным знаком Ярославской областной Думы «За вклад в развитие Ярославской области» Звягина Александра Михайловича – руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области. Принято на комитете единогласно.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Алексею Валентиновичу. Нет. По проекту постановления есть ли замечания, предложения? Принять. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 36, против – 7, воздержалось – 2. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Переходим к рассмотрению 15 вопроса (*«О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*). Алексей Валентинович Калганов, пожалуйста. Алексею.

**Калганов А.В.**

Коллеги, комитет предлагает и рекомендует Думе поддержать постановление Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 83 жителя Ярославской области.

**Боровицкий М.В.**

К Алексею Валентиновичу есть вопросы? Нет. Предложения? Принять в целом? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 44, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

По 16 вопросу слово (*«Об обращении Ярославской областной Думы к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. по вопросу софинансирования из средств федерального бюджета мероприятий по строительству, реконструкции, реставрации и капитальному ремонту учреждений профессионального образования, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры»*) предоставляется Хитровой Ольге Владимировне. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

**Хитрова О.В.**

Уважаемые коллеги, ну вот и 16, и 17 вопросы они у нас в один адрес идут. Это связано с тем, что мы на комитете рассматривали государственную программу по развитию культуры, и возникло два момента, которые требуют поддержки со стороны федерации и Министерства культуры.

Соответственно, по 16 обращение к Любимовой, оно связано с тем, что у нас в последнее время вообще не выделялись средства на ремонт и реставрацию профессиональных училищ, и в данном случае речь идет о здании нашего Ярославского художественного училища, ремонт и строительство там нового учебного и выставочного корпуса. В этом обращении речь идет о том, чтобы включить данные мероприятия по строительству, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту профессиональных образовательных организаций, которые находятся в ведении субъектов Российской Федерации. В данном случае Правительство Ярославской области.

**Боровицкий М.В.**

Есть ли вопросы к Ольге Владимировне? Нет? По постановлению? Есть предложение: принять. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, поступило предложение принять с 17 постановления по 22, они все касаются федеральных инициатив.

*(17. «Об обращении Ярославской областной Думы к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. по вопросу внесения изменения в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие сети учреждений культурно-досугового типа»*

*18. «Об обращении Законодательного Собрания города Севастополя к Министру просвещения Российской Федерации Кравцову С.С. по вопросу совершенствования нормативно-правового регулирования реализации прав граждан на получение начального общего, основного общего образования в форме семейного образования».*

*19. «Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Министру науки и высшего образования Российской Федерации Фалькову В.Н. по вопросу возможности увеличения стипендии для студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования».*

*20. «Об обращении Государственного Совета Удмуртской Республики к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу разработки нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на развитие трудового воспитания в образовательных организациях».*

*21. «Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Министру здравоохранения Российской Федерации Мурашко М.А. по вопросу разработки и принятия федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом».*

*22. «Об обращении Думы Астраханской области к Правительству Российской Федерации по вопросу лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан»).*

Нет возражений? Кто за то, чтобы принять постановления по вопросам с 17 по 22, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 43, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Переходим к рассмотрению первого дополнительного вопроса Слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу. Вопрос *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»».*

Коллеги, поступают предложения перейти к вопросам без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, переходим к вопросам. Хабибулин Сергей Равильевич, ваш вопрос.

**Хабибулин С.Р.**

Подскажите, пожалуйста, на пляж в Переславле-Залесском было выделено 48 миллионов городского бюджета под гарантийное письмо Правительства Ярославской области, и говорили о том, что область компенсирует буквально при первом же принятии бюджета данные деньги. Вошли ли они?

**Долгов А.Н.**

Да, через механизм иной дотации.

**Хабибулин С.Р.**

В этот бюджет они входят?

**Долгов А.Н.**

Да.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, еще вопросы возникают? Нет. Слово от профильного комитета предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

**Гончаров А.Г.**

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона и рекомендует областной Думе принять закон в целом.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Александру Германовичу есть? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 38, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые депутаты, все плановые и дополнительные вопросы рассмотрены. Заседание объявляется закрытым.

Переходим к заявлениям. Слово предоставляется Хабибулину Сергею Равильевичу.

**Хабибулин С.Р.**

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить внимание вас и Правительства Ярославской области на то, что в Переславской ЦРБ на данный момент фактически отсутствуют терапевты. Принимают только на полставки ... один, на полставки принимает лаборант. В результате из 24 специалистов фактически ноль. Такая же ситуация складывается практически по всей области. Очень многие врачи жалуются, что из-за того, что убрали ковидные добавки, то в результате остался голый оклад порядка 25 тыс. рублей и врачи начинают искать другие места работы в связи с тем, что уменьшилась, конечно, заработная плата. Я бы хотел обратить внимание на то, что это действительно... Если сейчас еще мобилизация будет, у нас врачей могут забирать на спецоперацию, то в результате у нас в области может сложиться очень катастрофическая ситуация с нехваткой первичного звена, даже терапевтов, не говоря уже об узких специалистах. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Слово для заявления предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

**Мардалиев Э.Я.**

Уважаемые коллеги, сегодня заседание нашей областной Думы началось с минуты молчания, которой мы почтили память тех людей, тех ребят, детей, которые погибли вчера в трагедии в Ижевске. Ни для кого не секрет, что с октября месяца начинается работа над областным бюджетом 2023-2024 годов и планового 2025 года, и поэтому, пользуясь возможностью, я хочу обратиться сегодня к Губернатору Ярославской области и Правительству Ярославской области.

Ни для кого не секрет, что вопрос охраны детских учреждений стоит из рук вон плохо. И тот закон, который сегодня был принят, Василий Сергеевич приводил пример, тому лишнее доказательство. На охране в школах, в детских садах, в домах пионеров, в детских лагерях находятся, чаще всего охранниками являются пенсионеры, люди, скажем так, со слабой физической подготовкой и так далее. Я думаю, что департаменту образования надо все-таки извлечь определенные уроки из той трагедии, которая произошла в Ижевске, и на 2023 год все-таки подумать об усилении именно этой стороны работы наших школьных и дошкольных общеобразовательных учреждений. Потому что сейчас в школах идут разговоры, и родители очень обеспокоены.

Предложения разные, что собирать деньги с родителей на наем нормальных охранников. Я думаю, что это вопрос государственный и родители в этом вопросе должны быть в стороне. То есть, это вопрос именно областной, это вопрос государственный.

Второй момент, на который хотелось бы обратить внимание, это уже та личность, которая совершила это ужасное преступление. Это молодой человек, который имел расстройство, который был болен шизофренией. И поэтому рассматривали вопрос, когда мы предлагали возобновить работу организаций, структур, которые бы работали и забирали бы наркозависимых, в алкогольном опьянении и так далее, это, я думаю, вопрос уже более чем перзревший, и надо этот вопрос активизировать. Следы оптимизации медицины, которая длится уже многие годы, это показывает. Я думаю, что надо сделать так, чтобы люди, которые имеют психические расстройства, они не ходили вот так вот по улицам безнадзорно и, соответственно, могли совершать такие ужасные вещи. Спасибо большое.

### **Боровицкий М.В.**

Слово предоставляется Абдуллаеву Шакиру Кафаровичу.

### **Абдуллаев Ш.К.**

Я хочу сказать о спорте. Меня, как жителя Рыбинска, как человека, который занимался всю жизнь спортом и занимаюсь до сих пор, удручает состояние стадиона «Сатурн». Новому главе остался «подарок» от прошлого главы города: развалины, разрушенный стадион. В прошлом году начался ремонт. Не сделав большей части ремонта, и подрядчик ушел, и глава города ушел. Сегодня состояние стадиона удручающее. Разрушено полностью, разруха вокруг. Не понятно, какое финансовое состояние. Когда будет сделано? Что будет сделано? Поэтому мое обращение к губернаторскому контролю так называемому, который ходит, проверяет. Мне бы хотелось, чтобы это взяли на контроль жестко, и спросить когда будет на этом месте стадион? Потому что в большом городе нормального стадиона сегодня нет.

Второй вопрос. Был недавно (давно не был, честно говоря, лет 20, наверное) на стадионе «Метеор». Я недавно ребенка повел на стадион, на соревнования, увидел состояние трибун этого стадиона. Туда нельзя пускать людей. Этот стадион надо закрывать. Я думаю, что я письмо в прокуратуру напишу. И надо срочно тоже выделять средства, делать ремонт этого стадиона. Огромная масса детей занимается на этом стадионе. Не взрослых, а детей. Мне кажется, вот эти два объекта в Рыбинске, особенно департаменту образования и спорта области, надо взять на контроль и отслеживать. Конечно, письмо в прокуратуру я напишу по этим двум объектам. Спасибо.

### **Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, есть предложение закончить сегодняшнюю нашу работу на оптимистической ноте. У нас два депутата новых прибавились: Максим Сергеевич Вахруков и Иван Александрович Демидов. Давайте мы

им пожелаем успешной работы, чтобы они от депутатов сегодняшних взяли самые лучшие образцы примеров по выступлениям, по подготовке к заседанию Думы и по поведению на заседании Думы. Давайте их поздравим. (Аплодисменты).

Ершов Андрей Николаевич, пожалуйста, вы хотели.

**Ершов А.Н.**

У меня, я не знаю, замечание, предложение. Вот повестку дня все, наверное, депутаты видели, которую получили на руки. Мне кажется, ну, русский язык, я считаю, что самый великий язык в мире, но вот то, как там напечатаны некоторые моменты, тот, кто готовил эту повестку дня... Я понимаю, что все комитеты ответственные, но знаки препинания, мне кажется, надо ставить на месте, чтобы мы, в общем-то, с этой повесткой дня не позорились.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги из аппарата, прошу замечание принять к сведению.

Спасибо за работу. До свидания, до следующей встречи.

Председательствующий

М.В. Боровицкий